028786

УССР

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УКГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

НЕ 0666

УЧТЕНО в 1962 г.

ДЕЛО №____

По обвинению Ракитин Петр Петрович

Начато 13 октября 1932 г.

Окончено 22 декабря 1932 г.

В ____ томах

Том № ____

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в

(указать название органа МГБ)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10/IV 1939 г. 028786

Передача находящихся в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы МГБ, хотя бы и временно, - производится исключительно через

(название учетного квартала)

Передача следственного дела оформляется постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления МГБ или его заместителем.

Архив № 22034

Сдано в архив "____" ____ 19 г.

Инвентарь. В дело имеется документы с протокола допроса 1932 год.

028786

Архив УКГБ при СМ УССР по Харьковской области Арх. № 22034

С. С. С. Р.

Н. К. В. Д.

ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ
ЮЖНОЙ Ж. Д.

[redacted] г.

ДЕЛО № 1565

По обвинению гр-на

Ракитина Петра Петровича –

6 преступлениях предусмотренных ст. ст. 54-1 "а", 17-54-9, 54-10 ч. 1 и 54-11 УК Украины.

ТОМ № первый

Начато „14" апреля 1937 г.

Окончено „21" мая 1937 г.

Количество томов один

АРХИВ УКГБ при СМ УССР по Харьковской области Арх. № 22034

Опись

документов находящихся в ел. дела № 1565

Постановление об изм. меры пресечения — 1.

Постановление прокурора об аресте — 2.

Ордер на арест — 3.

Протокол обыска — 4.

Анкета арестованного — 5.

Заявление-показания об. Ракитина — 6-16.

Протокол допроса Ракитина 17-75.

Показания об. Военного 76-78.

Обвинительное заключение 79-81.

Акт 82

Заключение о реабилитации — 83

Опер. уполном. 1 отд. 2 отд. УКГБ

МКВД-НКВД-НКГБ по Харьк. обл.

Сержант госуд. безопасности:

Нач. следотделения УКГБ
по Харьковской области
п/п-к [illegible]

Нач. АПО

По делу № 1575

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения)

Гор. Харьков, 13/X- 7 193 года. Я, оперупол.ДТО НК. сержант госбезопасности АЛЬТШЕР

рассмотрев материалы по обвинению гр. РАНИТИНА Петра Петровича, 1874 г.рожд., ур.с.Петровец, Киевск.обл., русский, гражд.СССР, прож.Красноармейская №-8/10 кв.8

преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-1 п.а,54-9,54-11 УК УССР

выразившихся в том, что он являясь активным членом "ПОВ" проводит работу по организации диверсионных актов на транспорте и сколачивани диверсионно-повстанческх кадров "ПОВ", наряду с этим проводя шпионскую работу в пользу одной из иностранных разведок.

тому, руково

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) обв. РАЙКИН Петр Петрович, находясь на свободе может влиять на производство следствия

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР.

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому РАЙКИНУ Петру Петровичу содержание под стражей в спецкорпусе №-1 УКУ МВД

2. Настоящее постановление представить Военному Прокурору КВО

Опер. уполномоченный сержант госбезопасности ЛЬТЗИЦЕР

СОГЛАСЕН: ПОМ. НАЧ. III ОТД. ЭЙНГОРН

УТВЕРЖДАЮ: НАЧ. ПО ЗУГБ КВО КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ЛЕОПОЛЬД

Зак. 2934, тир. 10000

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2

Гор. Харьков 1937 г. „13" октября

Военный Прокурор Харьковского Военного Округа, рассмотрев материалы по делу по обви-
тр-на Ракитина Петра Петровича
по ст. ст. 54-1а" 54-9 - 54-11 УК УССР

Принимая во внимание, что нахождение на свободе обвиняемого Ракитина П.П.
может отразиться на ходе следствия.

Ему, руководствуясь ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

Для пресечения обвиняемому Ракитину П.П.
избрать содержание под стражей в Следтюрьме ХОУ НКВД.

О настоящего постановления направить Начальнику 4-го отдела ~~УГБ НКВД~~
ХАРЬКОВ области, за которым зачислить арестованного.

Военный прокурор ХВО

Постановление мне об'явлено „ " 193 г.

Обвиняемый

7–2000.

произвести об

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ОРДЕР № 98

Выдан „14" Октября 1937 г.

Действителен „двое" суток.

Сотруднику Отдела Учета

НКВД УССР тов. Бачина

поручается

произвести обыск и арест гр-на

Ракитина

Петра Петровича

проживающего г Харьков

ул Красноармейская дм 8/10

кв. 8

Всем органам Советской Власти и гражданам СССР надлежит оказывать законное содействие пред'явителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Нач. Отд. Учета

НКВД УССР

Секретарь

Ф. № 17.

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 7 г. 21 дня. Я ... НКВД УССР

...новании ордера ...

...УССР за № 92 произвел обыск у гр-на ...

...живающего в ...

...це ... в доме № ... кв. №

При производстве обыска присутствовали: ...

Согласно полученным указаниям задержан гр. ...

...ято для представления в ...

... НКВД УССР следующее:

Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
		Паспорт № 885382 и проф-билет № 239496 находится в 6-м отделении Актобеуса хранить 21/X-37.

№№ п/п	Наименование изъятого	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов _____

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый _____

Представитель Домоуправления _____

Производивший обыск _____

Копию протокола получил _____

Примечания: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подписания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в _____ НКВД УССР по адресу _____

Лист № 5

к делу № 1565

Анкета арестованного

1. Фамилия Фалтин

2. Имя и отчество Петр Петрович

3. Дата рождения: число „12" месяц октября год 1874 г.

4. Место рождения село Люботеде, Киевской губ.

5. Местожительство (адрес) Харьков, Краснофлотская ул. д. № 8/10.

6. Профессия и специальность научный работник

7. Место службы и должность или род занятий доцент Харьк. Инж. Института Транспорта.
(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)

8. Паспорт № 085382-ХЗ выдан 6 отд. Харьк. милиции, (когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)
в 1935 г., прописан там-же

9. Социальное происхождение из семьи священника, отец в этом сане (род занятий родителей и их имущественное положение)
умер в 1881 г., имел собств. дом.

10. Социальное положение студент (род занятий и имущественное положение арестованного)

а) до революции студент — практикант

б) после революции служба на транспорте и преподавательская работа в Институтах — —

11. Образование (общее и специальное) Высшее. Окончил Харьковский Институт Инженеров Путей Сообщения

Дело закрыто 8/1938

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийная

13. Национальность и гражданство (подданство) украинец, гр-н СССР

14. Категории воинского учета-запаса и где состоит на учете по возрасту снят

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда и в качестве кого) не служил.

16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) В 1930 году арестовывался Б. Шуцер и был выслан в административном порядке в Казахстан. В настоящее время вернулся с семьей был освобожден. — Жена умерла в 1930 г.

17. Состав семьи жена — (умерла). Ранцевич Мария Захаровна, 52 г., домохозяйка; сыновья: Петр Петрович, 26/1909 г. эмигрировал с белыми в Галлиполи, затем Чехословакию, в настоящее время в Южной Америке — Буэнос-Айрес, инженер один из гл. и завод. Михаил Петрович, 33 г., инженер-электрик в Аргентине.

(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись арестованного

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован Одесским ГУГБ НКВД г. Одессы 14/X-37 г.

3. Где содержится под стражей внутренняя тюрьма Управления НКВД

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

15 октября 1937 г

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

4-я тип Трансжелдориздата Харьков. Зак. № 12938 –34

Показания арестованного П. П. Гакилина.

Чтобы ясно и последовательно представить мое позорное контрреволюционное поведение и тем вызвать искренне желание исправиться и стать полезным для Советского государства работником, начну свои показания с 1919 года. В этом году я служил в Одесском отделе ю.з.ж.д, при чем начал работать в управлении этого отдела еще при интервентах, которые очень скоро были вытеснены большевиками, затем служил при большевиках, которые были вытеснены деникинцами. При деникинцах несколько времени управление дороги не работало, а потом стало работать, и я поступил на работу. Когда деникинцы под напором большевиков уходили, они прошли мобилизацию в учебных заведениях, и мой старший сын студент политехнического института 18-ти лет был мобилизован и уехал на пароходе с отступавшими деникинцами. Я не сумел его задержать, чем считаю себя безусловно виновным. В 1922 г. он был разыскан. Он оказался в Чехо-Словакии в Праге в качестве студента политехнич. института. Я пытался убедить его возвратиться домой, но он отклонил мое предложение, после чего я прекратил с ним переписку. Но покойная жена продолжала переписку и даже в это время от времени передавала студенту, вплоть до того момента, пока он не переехал в Южную Америку (в 1928 г.). Во всех моих анкетах я показывал про судимости и участие в белогвардейских [illegible] Нет, т. е. я скрыл,

что заранее живет сам, чтобы не иметь
неприятностей, мотивируя и оправдывая сам
перед собою свою ложь тем, что я с ним
порвал отношения, а в тоже время не
принял репрессивных мер по отношению к
покойной жене, чтобы она прекратила высылку
денег. Ложь эту в анкетах продолжал до
самого последнего времени. Считаю указан-
ные действия контрреволюционными, и
себя виновным в них и подлежащим корен-
ной перестройке.

Когда я в 1922 году был в командировке в
Польше, то во время первой командировки
обнаружил пребывание сына в Праге в чехо-
словакии - путем переписки, а когда вернулся
домой и сообщил жене о нахождении сына,
то она решила непременно поехать в Прагу,
на что я согласился с условием, чтобы она
вернулась вместе с сыном. Во время следующей
командировки в Польшу, я переговорив со мно-
гими лицами в Варшаве в целях подготовки
нелегального перехода мною границы и дания оста-
вил деньги. Когда я вернулся из второй ко-
мандировки, инструктировал жену, и она ус-
пела нелегальным переход границы туда и обратно,
на что потратила более 2х месяцев времени. Но вер-
нулась одна без сына, что заставило меня
прекратить сношения с сыном. Указанные дей-
ствия являются контрреволюционными и подле-
жащими осуждению.

18/X 1937 г.

Показания арестованного Ракитина П.П.

Обстоятельства, предшествовавшие моему вступлению в контрреволюционную организацию „ПОВ", были таковы. В 1922 г., когда на Советской территории ощущался недостаток пищевых продуктов при крайне малом количестве товаров, я был командирован в Польшу в качестве члена комиссии по заключению железнодорожной конвенции. Комиссия была в следующем составе:

Пушкарев Михаил Николаевич – начальник движения Ю.З.ж.д. беспартийный, председатель комиссии;

Ракитин Петр Петрович – начальник службы паровозной – член комиссии;

Стрижиловский – начальник коммерческой службы Юго-З.ж.д. член ВКП(б) – комиссар комиссии;

Климов – заведыв. отделом графики Ю.З.ж.д. – беспартийный – секретарь комиссии.

Уже по прибытии в Здолбуново – первый пограничный городок – я был поражен обилием продуктов и товаров. А когда я прибыл в Варшаву, впечатление получилось еще более разительное. В этом моменты и начали меня одолевать контрреволюционные мысли. Помимо воли мозг работал над сравнением бурмуазного обилия с пролетарским недостатком. Я стал забывать о титанической борьбе рабочего класса за благополучие людей и почувствовал влечение к бурмуазии. Так произошел первый сдвиг, после которого я докатился до контрреволюции. Далее произошло следующее обстоятельство. Прибывшая в Варшаву советская комиссия была приглашена на обед, организованный польской социалистической партией, причем на обеде присутствовало 3 беспартийных члена комиссии и 30 человек поляков. После обеда возникли разговоры об организации польско украинского блока, цель которого – самое тесное сближение поляков и украинцев против немцев с одной стороны и против

советской власти - с другой. Основной задачей блока являлось создание самостоятельной Украины с буржуазным строем, подобным принятому в Польше. Здесь мне известны и организационный центр, в который попали и члены советской комиссии и поляки - всего 7 человек. Лица, намеченные в организационный центр следующие:

Пушкарев Михаил Николаевич - председатель советской комиссии, начальник движения ЮЗ Бепарт.

Рамишин Петр Петрович - член советской комиссии начальник сл. тяги Ю.З. м.д. - беспартийный

Гневинский Леон Станиславович - начальник части водоснабжения Ю.З. м.д. - беспарт. на обеде не присутств.

Влодек - поляк - инженер - служащий в министерстве путей сообщения - член П.П.С.

Грановский - поляк - инженер - служащий в Инженерстве путей сообщ. - член П.П.С.

и еще два поляка, члены П.П.С., фамилий которых не помню.

Из указанных лиц Пушкарев - умер в 1934 г., будучи начальником сл. движения Пермской м.д., Гневинский уже не состоит на службе на Ю.З.м.д и место пребывания его в настоящее время не известно, Рамишин ныне доцент Харьк. института инженеров транспорта, о службе и местопребывании поляков таких сведений не имеется.

Таким образом произошло зачисление мое в контрреволюционную организацию: „польско-украинский блок". Вскоре после этого комиссия закончила работу по конвенции и возвратилась в Киев в ноябре 1922 г. Так как я по возвращении из командировки в конце декабря 1922 г. был переведен на службу в Москву, то от работы в организационном центре отстал. В следующий раз в командировку в Польшу поехал Гневинский. Поэтому я не был свидетелем того, как были оформлены все принятые все положения о польско-украинском блоке. В конце 1923 г. или начале 1924 г. в Москву приехал Гневинский и сообщил, что члены польско-украинского блока перешли в другую организацию „ПОВ" и предложил и мне перейти, предварительно сообщив о целях и задачах „ПОВ". Я согласился и таким образом сделался

ещё более мерзкий шаг. Никаких разговоров не было о том, кто и где является уполномоченным „ПОВ". По всем вопросам он предложил обращаться к нему. При этом он рассказал, что бывшие члены Польско-Украинского блока в числе 20-25 человек перешли в организацию „ПОВ" (список их указан в разделе V).

II

О намечавшихся планах „ПОВ" Гневинский сообщил следующее: конечная цель – организация украинского самостоятельного государства под протекторатом Польши. Общие планы – всестороннее усиление шовинизма на Украине и укрепление трений между Польшей и Украиной. Конкретные мероприятия на Украине и СССР – ослабление боеспособности путем уничтожения средств нападения и обороны, порчи путей сообщения и предприятий, производящих боеприпасы. Конкретные мероприятия в Польше – усиление боеспособности ее. Директивы „ПОВ" – вредительство во всех отраслях народного хозяйства в Украине и СССР и особенно на транспорте: организация аварий, крушений и всякого рода затруднений при работах. В заключение Гневинский добавил, что нас касаются работы на транспорте. Само собою разумеется, что объекты необходимо выбирать по силам, т. к. средствами мы не располагаем.

III

По вопросу о дислокации „ПОВ" в СССР мне никогда не приходилось говорить ни с Гневинским, ни с Пушкаревым. Поэтому я ничего и не знаю об этом. Признаю, что маловероятно, чтобы взрослый человек проявил такое легкомысленное отношение к этому вопросу. Но факт не менее легкомысленное отношение было с моей стороны к вопросу о вступлении в эту организацию. Не менее легкомысленно взрослому и образованному человеку пускаться в авантюру, имеющую характер колоссального предательства и глубочайшей подлости по отношению к советской власти и всем гражданам СССР.

IV.

Руководство „ПОВ" в СССР также мне не известно, как и дислокация „ПОВ", и все, что сказано по вопросу о дислокации, нужно сказать и в отношении руководства. Мною, как транспортником, руководил Гневинский. Каковы же были структура руководства и каковы были методы, кто персонально ~~руководил~~ осуществлял руководство, на эти вопросы я не имею возможности ответить, так как и сам не знаю. По транспортной линии руководили Пушкарев и Гневинский, и я их знал. По прочим же объектам никаких сведений нет. Этот вопрос мы должны квалифицировать так же, как вопрос о дислокации.

V.

Участники „ПОВ" в СССР по транспорту следующие:

-V1) Пушкарев Михаил Николаевич б. начальник движения Ю.З.ж.д., беспартийный, умер в 1932 г., будучи начальником движения Пермской ж.д., был одним из руководителей „ПОВ". Завербован был в Польше в 1923 г. при следующих обстоятельствах. Я вился на собрание членов польско-украинского блока, принял участие, как член организационного центра, в обсуждении вопроса о переходе в члены „ПОВ" и там же осуществил переход.

-V2) Гневинский Леон Станиславович, б. начальник части водоснабжения Ю.З.ж.д., беспарт. Завербован в Польше при тех же обстоятельствах, что и Пушкарев в 1923 году. Вел руководящую роль по „ПОВ". В настоящее время на Ю.З.ж.д. не служит. Место жительства неизвестно.

-V3) Фемерт Леонид Леопольдович б. помощ. нач. Ю.З.ж.д., беспартийный. Умер в 1925 г. Завербован был Гневинским в 1923 г при обстоятельствах неизвестных. С Гневинским был в дружеских отношениях.

-v 4) Олимпиев Николай Николаевич б. начальник тяги 10.з м.д. беспарт. Умер в 1933 г. Заверобован Гневинским в Киеве в 1923 г. при обстоятельствах неизвестных. С Гневинским был в друзьях

+vv 5) Я- Ракитин Петр Петрович б. Начальник тяги 10.з.м.д. Ныне Доцент Харьк. института. Заверобован в Москве Гневинским в 1924 г. при обстоятельствах, изложенных в разд. I.

+vv 6) Оргурк Владимир Иполитович б. начальник тяги северн. м.д. беспартийный. В настоящее время - инженер, место жительства неизвестно. Заверобован мною - Ракитиным в Москве в 1926 г. при обстоятельствах, изложенных в разделе V.

+vv (7) Мотылев (имя отч. не помнит) Николай Леонтьевич б. начальник движения северн. жел.дор., а теперь в инженер; место жительства неизвестно. Заверобован мною - Ракитиным в 1926 г. при обстоятельствах, изложенных в разделе V, беспартийный.

-v 8) Кобцев Николай Георгиевич инженер паровозной службы Московско-Казанск. жел. дороги беспарт., умер в 1934 г. Заверобован Гневинским в 1926 г. в Москве при обстоятельствах, указ. в разд. V.

+v 9) Косевич Вячеслав Антонович - инженер ст. Пути Южн. ж.д. беспарт. Заверобован Гневинским в Харькове при обстоятельствах, изложен. в разделе V, в 1928 г. В настоящее время пенсионер - не служит.

+v 10) Иванов Николай Кириакович - инженер мпрозавод транса, беспартийный. Заверобован Гневинским в Харькове в 1928 г. при обстоятельствах, указанных в разд. V В настоящее время не служит.

+vv 11) Носов Михаил Иванович - инженер паровозной службы Южн. ж. дороги, беспарт. Заверобован мною-Ракитиным в 1933 году при обстоят., указанных в разд. V. В настоящее время без службы.

+vv 12) Колесников Петр Иванович инженер паровоз. службы Южн. ж.д. дор. беспарт. Заверобован мною Ракитиным в 1933 г. при обстоятельствах, указанных в разд. V Новые Колесников не служит на паровозе

? 13) Осецкий Иосиф Иванович - начальник вагонной службы Южн. ж.д. член партии был заверобован мною Ракитиным в 1934 г. В настоящее время не служит. Обстоятельства заверобовки изложены мною в разделе V

?14) Чехельницкий — начальник вагонного участка на ст Основа, член партии, завербован мною Ракитиным в 1934 году при обстоятельствах, указанных в разд. V

+W15) Крамарев Петр Орестович инженер вагонной службы Юмн. жел. дор. завербован мною Ракитиным в 1934 году при обстоятельствах, указанных в разд. V. Беспартийный.

+VV16) Задепетровский — инженер пассажирского вагонного участка завербован мною в 1933 г. Обстоятельства вербовки указаны в разделе V

17) Доценко Михаил Алексеевич - начальник пассажирского вагонного участка Юмн. ж.д. член партии был завербован, Ракитиным в 1934 г. при обстоятельствах, указанных в разделе V

--18) Бродский Георгий Георгиевич - инженер гипрозаводтранса - беспартийн. несомненно участвовал в организации, но мне неизвестно, кем и когда был завербован. Теперь безработный не арестован.

--19) Гнуздев Сергей Николаевич - инженер гипрозаводтранса беспартийный тоже несомненно участвовал в организации и тоже мне неизвестно, кем и когда был завербован. Теперь он находится под арестом.

--20) Шиловский Леонид (отчества не помню) - инженер гипрозаводтранса тоже несомненно участвовал в организации и тоже мне неизвестно, кем и когда был завербован. В настоящее время находится под арестом.

--21) Иванов Вячеслав Иванович, б. начальник связи и сигнализации Юмных жел. дорог тоже беспартийный и тоже мне неизвестно, кем и когда был завербован, но несомненно участвовал в организации. Теперь он находится под арестом.

11

Вербовка Орурка и Мотылева в 1926 г. происходила при следующих обстоятельствах. При следовании в служебном поезде с весенним осмотром Орурк стал мне жаловаться на условия работы в должности начальника тяги и стал ругать советскую власть, что от нее невозможно получить достаточные кредиты на ремонт и содержание паровозов и высказал, что готов поторговаться сколько паровозов, чтобы доказать необходимость повышения ставок на единицу ремонта. Тогда я осторожно предложил ему вместо порчи паровозов несколько дольше держать каждый из них в ремонте и таким образом путем увеличения настоящих человекочасов увеличить фактическую стоимость единицы ремонта. Тогда средняя ставка на единицу ремонта повысится, и кредиты будут отпущены в большем размере, сообразуясь со средней фактической ставкой. Он ухватился за эту мысль и высказал, что таким образом отомстит и за прежние недодачи кредитов и улучшит положение на будущее время. После этого я уже перешел к изложению способов вредительства при ремонте паровозов и сообщил о существовании вредительской организации на транспорте. Он тоже хотел вступить в эту организацию. Тогда я уже объяснил ему конечные цели организации и сообщил, что наше руководство по транспорту находится в Киеве, пообещав, что по прибытии Киевского поезда в Киев устрою ему встречу с Киевскими. Орурк тотчас после приведенного разговора подошел к находящемуся в том же вагоне Мотылеву и стал тихонько разговаривать с ним, и через несколько минут они оба подошли ко мне и

заговорили о вредительской организации, причем Мотылев выразил мнение поговорить с Гневинским. Тогда я вскрыл объявил Мотылеву цели и задачи нов[ого]. Я когда приехал Гневинский, то я его привел в служебный кабинет Орурка и управления дороги, и туда мне по телефону был вызван Мотылев. Таким образом и произошло знакомство их с руководством вредительской организации. Гневинский во время разговора с Орурком и Мотылевым рассказал, какие бывают вредительские приемы по тяге и подвижному для того, чтобы новые кадры, используя опыт ума применялись приемов. Конкретно о приемах указано в разделе VII.

В сработке Кобцева была произведена Гневинским в 1926 г. в Москве при следующих обстоятельствах. Гневинский приехал в Москву для инструктажа Мотылевым Орурка и от них отправился к Кобцеву, с которым был знаком довольно хорошо. В последствии он рассказал, что с Кобцевым совместно установил участок его работы – всю линию Казанской жел. дороги. Об'ектом вредительства избрали холодную промывку паровозов, для которой Кобцев должен был устанавливать нормы простоя паровозов. Эти нормы, под предлогом улучшения эксплуатационных показателей использования паровозов, он должен был давать возможно меньшие, чтобы котлы не успевали остынуть и промывались холодной водой при теплом состоянии котлов. Последствием таких промывок явится нарушение прочности швов и прочих соединений и связей котла. В результате котлы будут скорее изнашиваться и требовать больше ремонта. Вредительство это распространяется на все депо Казанской дороги, в которых производят холодные промывки, т. е. на все депо.

12

Вербовка Косевича происходила при следующих обстоятельствах. Гневинским летом 1928 г. был проездом несколько дней в Харькове и зашел ко мне. У меня застал Косевича. Разговор у нас шел о несоответствии прочности верхнего строения пути с теми нагрузками, какие получаются от паровозов сер. Э. Косевич с возмущением указывал на то, что зимою на отдельных участках бывало до 100 случаев лопания рельс в месяц, а между тем небольшая добавка тяги на каждый километр может совершенно приостановить лопание рельс. Закончил он резким замечанием: "ну и черт с ними, пусть лопаются рельсы и поезда летят под откосы, если не хотят давать денег на тягу!" Я же возразил ему, что нужно добиваться, чтобы давали тягу. О вредительстве никаких разговоров не было. Косевич ушел от меня вместе с Гневинским. На другой день Гневинский мне сказал, что завербовал Косевича, по заданию не дал. Я выразил сомнение, чтобы Косевич пошел на вредительскую работу. Гневинский так и уехал, ничего не выяснивши. Я же никогда не спрашивал Косевича, и Косевич ничего мне не говорил о вербовке. Поставил же я его в список завербованных потому, что слыхал об этом от Гневинского.

Вербовка Иванова происходила в Харькове в 1928 году, когда Гневинский приезжал на несколько дней летом. Гневинский хорошо знаком с Ивановым, и переговоры происходили на квартире Иванова. По словам Гневинского Иванов согласился и принял задание проводить вредительскую работу при проектировании. Так как Иванов не однократно подвергался взысканиям вплоть до увольнений за неудовлетворительные проекты заводов, руководимые им, что

есть основание предполагать, что вредительство протаскивалось им.

Вербовка Носова произошла при следующих обстоятельствах. Так как он работал в техническом отделе паровозной службы Рейсснер по тяговым устройствам, то мне приходилось часто бывать в конторе, где работал Носов, для ознакомления с новостями, вносимыми в дело. Иногда вместе с Носовым я ходил в дело и смотрел осуществленные сооружения. Приходилось критически разбирать и проекты и их осуществление. Во время этих разборов я уловил полную недовольство порядком проведения проектирования и строительства. (Осень 1932 г.) А однажды заметил, что Носов заведомо устарелый и неудовлетворительный проект (паровозной мастерской) передал строителям без исправления. На мой вопрос, почему он не произвел исправлений я получил ответ, что он не желает брать на себя ответственность. „Пусть отвечает тот, кто утвердил этот проект". На мое возражение, что может быть случайная незамеченная ошибка, он ответил. „Тем лучше". Тогда (спустя несколько дней) я стал с ним неоднократно разговаривать о вредительстве в проектировании и в строительстве и о целях этого вредительства. Он отнесся сочувственно, и рассказал мне, что полученную им в Гомеле он перечертил по применяемому НКПС'ом чертежу, хотя было ясно, что этот чертеж прислан ошибочно. Тогда я прямо предложил ему поступать в организацию „ПОВ" по транспорту и получил его согласие. После этого Носов провел по стройку мастерских с устаревшими деталями в Белгороде. Фактически вступил он в организацию в 1933 году. В настоящем 1937 году он уволен со службы.

Колесников завербован мною-Рейснером при следующих обстоятельствах. Колесникова я знал с 1928 года. Он относится к категории людей робких и скрытных. Поэтому я считал, что его не следу-

его привлекать к работе во вредительской организации. Но случайно при обсуждении графика оборота паровозов, который выполнял Колесников, удалось выявить его отношение к вредительству. Я заметил на графике ошибку и указал, что лучше его перестроить. Тогда Колесников показывает мне разорванный листграфика, на котором изображен совершенно правильный график, при чем присовокупляет, что все равно графики не выполняются и что не следует давать хороших графиков. На вопрос, почему не следует, Колесников не ответил. Это было осенью 1932 года. Примерно через месяц я заговорил с ним о вредительстве. Он не возражал, но и не поддерживал. Но в своей работе продолжал придерживаться правила давать не самые лучшие варианты, а среднего качества. Все разговоры происходили в управлении дороги в рабочей комнате, где работал Колесников. Только в конце 1933 года я завербовал Колесникова, но никакого задания ему не давал, ограничившись только разъяснением способов вредительской работы по его специальности. Имел Колесников не слушал на нашей дороге.

Осецкий был завербован мною - Фалькиным при следующих обстоятельствах. Весной 1934 г., осматривая вагонное депо Основа юж. ж. д. я обратил внимание зав. депо Осецкого, как начальника вагонной службы на то, что оборудование депо внутри устаревшим транспортом нерационально построено и что для приведения в надлежащий вид не требуется больших затрат. Осецкий вполне согласился и сделал распоряжение нач. депо Чечельницкому, привести в порядок транспортные устройства. Когда я

через 2 месяца снова был в Основе, что
убедился, что ничего не сделано. Об этом
я в тот же день заявил Осецкому, и
он снова сделал распоряжение начать
ниш дело. Через 10 дней я снова был в
Основе и снова обнаружил, что ничего
не сделано. Тогда я опять зашел к Осец-
кому и в грубой разговоре услышал от него,
что невозможно иметь в депо все на
100% хорошее — нужно иметь и похуже,
и что пора уже привыкнуть. Я возра-
зил, что привыкать к плохим вещам
не следует. Тогда Осецкий вскрылся и
сказал, что так хочет будет оправдывать
плохую и вредительскую работу. Я молчуще
спросил его: "А разве по состоянию во вредитель-
ской организации?" и получил молчаливый
утвердительный ответ. Этим я и удовлетворился относитель
но Осецкого и спросил его о Чечельницком, на что
он ответил: "И Чечельницкий тоже". Тогда я по-
нял, почему Чечельницкий всегда получал большие
суммы на ремонт вагонов, чем другие начальни-
ки вагонных депо.

Чечельницкий по существу мною уже не
обрабатывался, т.к. я знал уже о его принадлеж-
ности к вредительской организации и убедился,
что он все время вел себя, как искусный
вредитель в области дезорганизации ремонта и осмо-
тра вагонов.

Крамарев был завербован мною - Работая при
следующих обстоятельствах: Он работал в каче-
стве инженера вагонной службы. При встрече
с ним в 1934 году в комнате, где он занимался, я
заинтересовался, какие простои вагонов в ре-
монте отделочном и среднем и удивился, что
простои чрезвычайно велики. Крамарев стал
говорить, что и это еще мало простоя, т.к. за
нехваткой частей, и вагоны ожидают даже по два

конец. Совсем готовый вагон, а конец нет. Поэтому и не выходит из ремонта. Я посоветовал составить графики технологического процесса ремонта товарных вагонов на подобие графиков для ремонта паровозов. Крашарев стал уверять, что это ему не поможет, так как запасных частей от этого не прибавится и закончил тем, что все равно, как ни бейся, в приведенных условиях работа не пойдет, да и нет смысла ее форсировать, а наоборот нужно так вести дело, чтобы и работа не подвигалась и было чем оправдываться. На мое замечание, что это вредительство, он ответил, что пусть даже и вредительство. После этого я ему об'яснил о существовании организации, и он выразил согласие участвовать в ней. Никаких заданий я ему не давал, т.к. он по своей деятельности в особых заданиях не нуждался.

Заднепровский работал в 3-м вагонном участке в качестве инженера техбюро пассажирского участка. Это было в 1933 году в конторе участка, где я был для получения сведений, сколько человеко-часов расходуется в среднем на очистку-обмывку одного пассажирского вагона, курсирующего в поездах дальнего следования. Поэтому речь шла об экипировке пассажирских вагонов, которая была поставлена в 3-м участке слишком плохо, т.е. вагоны по существу не обмывались, а обливались водой на любых путях, без достаточного числа сточных канав. Поэтому на путях стояла грязь, загрязнявшая производство операций по экипировке и по ремонту. Я предложил выделить специальные пути для экипировки, чтобы не загрязнять все пути. Заднепровский сказал, что это вне обязанности не входит. Я возразил, что

в его обязанности входит составление графиков всех процессов, включая и экипировку. Заднепровский ответил, что у него нет на это ни времени, ни охоты, т.к. составленный график будет только на бумаге, и никто его выполнять не будет. Кроме того наличие графика увеличит его - Заднепровского ответственность, т.к. при всех неполадках будут искать причины в графике. При существующих же условиях ему не придется отвечать за неполадки экипировки. Поэтому он считает, что чем меньше об'ектов будет на его шее, тем легче избегнуть обвинений во вредительстве. Тогда я его спросил, почему он так боится этих обвинений. Он ответил, что много случаев было, когда ошибка чертежника в чертеже, который дан в мастерские для исполнения, об'являлась, как вредительство техбюро, и нужно было доказывать, что это не вредительство, что подлинный чертеж правилен, а копия чертежником с ошибкой. На мой вопрос, а не считает ли он уклонение от выполнения своих обязанностей известной степенью вредительства. Он ответил, что считает, но до этого еще не додумались. Тогда я спросил его, так ли понимать его слова, что он не отвергает вредительство, а лишь против того, чтобы оно не легко раскрывалось. Заднепровский сказал, что именно так. Я ему объяснил пример вредительского графика экипировки объектов. По этому графику получалось общее упорядочение дела, но процесс оставался слабыми, не допускающими сокращения общего простоя состава. Затем показал пример графика той же экипировки, допускающего уменьшение простоя и зависимости от уклонения людей. На этом разговор закончился. Затем через довольно долгий промежуток времени я снова был в вагонном участке и Заднепровский мне сказал, что уже имеется график для экипировки, и что по этому графику работают. Когда я на него посмотрел, то это был вредительский график. Тогда я понял, что Заднепровский выбрал его нарочно. Я об'яснил, что имеется организация, указал цели и задачи ее, и Заднепровский согласился придерживаться

[illegible]

Этой организации. Но так неожиданно это сказал, что я посчитал прекратить разговор. Когда мне пришлось через некоторое время встретить опять Задеповского на путях около пассажирского депо, то он мне сказал, что, проработавши некоторое время по графику, снова перешли на экипировку без графика. Я больше с ним о вредительстве не разговаривал и вторично завербовать не пытался.

Даценко, будучи начальником участка, нуждался в повышении своей квалификации, почему предложено было отделом кадров Юго. жел. дор. мне заниматься с ним по вагонному хозяйству. Я занимался с ним теоретически и тут же на практике в участке осуществлялись все мероприятия по улучшению хозяйства. Зная, что Даценко член партии из партизанов, я никогда и ничего ему не давал вредительского. Наоборот все, что я рекомендовал ему провести на практике, давало прекрасные результаты. На деле, как через 3-4 месяца после начала занятий со мною участок, всегда ощущавший недостаток пассажирских вагонов, не только стал иметь их избыток, но дал смог от себя передать несколько десятков вагонов другим участкам. Дело в том, что я предложил ему иметь фиксированные составы поездов, подобранные по однотипных вагонов, а затем эти составы ремонтировать в один срок через ревизию букс, через годичный ремонт и дойти до того, чтобы средний ремонт также производился на заводах в один срок целому составу. Затем каждый состав должен иметь фиксированное место простоя в основном депо. К этому месту должна быть прикреплена определенная бригада людей. Таким образом совершенно ликвидировалась существовавшая в участке обезличка. Если какой либо вагон испортится и об этом получится телеграмма, то сразу по номеру поезда известно какая бригада виновна. Конечно, для перехода на плановую систему нужно около года, чтобы все вагоны успели пройти годовой ремонт. Даценко провел эту работу с большой настойчивостью и уже в начале 1935 года участок оказался лучшим на дороге, наиболее экономно расходующим

денежные средства на ремонт и содержание вагонов. Он получил премию и попал на доску почета, на которой удержался свыше года. Закончил он изучение предмета „вагонное хозяйство" вскоре после того, как попал на доску почета и выдержал экзамен вполне удовлетворительно. Но после этого работа на участке стала падать, хотя внешне все еще оставалось в порядке. А в начале 1937 года Даудов оказался вредителем. Я не знаю истинных причин развала работы. По слухам основные недостатки относятся к неправильностям, допущенным при оплате труда рабочих по ремонту вагонов. Но я полагаю, что хорошее изучение дела дало вредителю (формальное) умело и незаметно проводить вредительские операции. Я его не завербовал, по поместил в стихи, как завербованного, благодаря мне. Заданий на вредительскую работу от меня он не получал.

Что касается последних 4х человек, то их участие во вредительстве выявилось в следующем:

Бригадный, Гнуздев и Тихонький, будучи главными инженерами проектов заводских комбинатов для ремонта подвижного состава, пользуясь предельными нормами проектирования без надлежащей критики. Вследствие этого получили избыточные помещения и избыточное оборудование заводов, запроектированных под их непосредственным руководством. Инженер Иванов В.И. при осуществлении проектов механизированных маневровых горок, допустил ряд ошибок и своевременно не выправил их, а также недоделок.

VI

Как осуществлялась связь „ПОВ" в СССР между собой, а также с руководством „ПОВ" заграницей, через кого персонально и какой был пароль, мне неизвестно.

VII

О практической работе „ПОВ" в СССР и о том, кто из участников и какую именно провел работу, мне не известно.

[illegible]

VIII

На вопрос, с кем первоначально с начала и в последующем до дня ареста по линии „Нов" я лично-Ракитин поддерживал организационную связь и каким путем, я ответить не могу, так как в организации „Нов" не участвовал. Если считать, что организация вредителей, описанная вначале, есть транспортная часть „Нов", то связь поддерживалась с Тюменским и Пушкоревым, а когда их не стало, то прекратилась.

IX

Моя роль в „Нов" описана выше:

а) Вербовочная работа описана подробно;

б) диверсионной работы не было;

в) систематически шпионская работа на транспорте также описана выше с указанием, как она осуществлялась каждым участником.

X

Указать лиц, руководивших „Нов" заграницей, а также направлявших „Нов" в СССР не имею возможности, так как не знаю их.

24/X

ДОСТОЙ
ОСОБ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ОБВИНЯЕМОГО РАЗИТОВА ПЕТРА ЛАТЫШЕВИЧА

от 25 октября 1937 года.

1874 г.рожд., урож.с. Лютеж, Киевской обл., прож.- г.Харьков, Красноармейская ул. №-8/10, украинец, гражд.СССР, преподаватель Харьков.института инженеров транспорта, из семьи священника, образование высшее, беспартийный.

ВОПРОС: После двухнедельного упорного запирательства и следствия вы, будучи изобличены фактами, признали, что до дня ареста являлись участником контрреволюционной "Польской Организации Войсковой" - "П О В". Подтверждаете ли вы это?

ОТВЕТ: Я подтверждаю, что до дня ареста являлся участником "Польской Организации Войсковой", проводя, как таковой, антисоветскую контрреволюционную деятельность.

В пред'явленном мне обвинении виновным себя полностью признаю.

ВОПРОС: Чем было продиктовано ваше упорное отрицание своей принадлежности к "ПОВ"?

ОТВЕТ: Я рассчитывал на то, что следствие достаточными данными, изобличающими меня в принадлежности к "ПОВ", не располагает.

ВОПРОС: Не увиливайте от исчерпывающего ответа. Следствию известно, что ваше упорное отрица-

мне факте вашей принадлежности к "ПОВ" продиктовано более глубокими, принципиальными соображениями.

Предлагаю вам изложить эти соображения?

ОТВЕТ: Я вижу, что следствию [illegible] ведомлено достаточно полно и вынужден говорить [illegible].

Подтверждаю, что длительное, упорное отрицание моей принадлежности моей к "ПОВ" было продиктовано действительно принципиальными соображениями.

При моем вступлении в "ПОВ" я получил категорическую установку - в случае личного ареста и невозможности перед лицом фактов полного отрицания своей контрреволюционной деятельности, признать, но ни в коем случае не признавать свою принадлежность к "ПОВ", так же как категорически отрицать известную мне принадлежность к "ПОВ" других лиц.

ВОПРОС: Кем персонально вам дана была такая установка и от кого она исходила?

ОТВЕТ: Установку эту я получил от одного из руководящих работников "ПОВ"-ГИЛЬВИНСКОГО Леона Станиславовича - [illegible] службы Тяги Управления Юго-Западной дороги.

По заявлению ГИЛЬВИНСКОГО эта установка исходит от центрального руководства "ПОВ" в Варшаве.

ВОПРОС: С какого времени вы являетесь участником "ПОВ"?

ОТВЕТ: Мое вступление в "ПОВ" относится к периоду зимы 1923/24 г.г.

ВОПРОС: При каких обстоятельствах вы вступили в "ПОВ"?

ОТВЕТ: Мое вступление в "ПОВ" имело некоторые и одностор[illegible] обусловили это вступление и о которых я хочу следствию показать.

В [illegible] г.-я [illegible] нач.службы Тяг. управления [illegible] комиссии Украинского [illegible] являвшейся в Западу [illegible] конвенции.

В комиссию входили:

1. [illegible] Михаил Николаевич-начальник службы Тяги [illegible] ой п.д., украинец, беспартийный, председатель комиссии.

2. Я-РАКИТИН Петр Петрович-член комиссии

3. [illegible] /имени, отчества не помню/-зав. отделом [illegible] г.-Сверд.г.т., украинец, беспартийный секретарь комиссии.

4. СТРАЛЮВСКИЙ /в сни, отчества не помню/, [illegible] начальник коммерческой службы [illegible] г.-Сверд.г.т.д., поляк, член ВКП/б/, помощник комиссии.

В процессе своей работы в Управлении [illegible] дороги [illegible] комиссия [illegible] ее [illegible]

честь прибытия нашей делегации и налаживания экономических [illegible] между Советским Союзом и Польшей.

Кроме нас троих, на этом обеде присутствовало человек 30 поляков.

СТРИНАЛОВСКИЙ на обед приглашен, насколько я помню, не был, очевидно потому, что был членом [illegible] партии, а обед устраивался ПОУ.

После официальной части обеда между [illegible], КЕННА и ЛЕНЧЕВСКИМ с одной стороны и ГРАНОВСКИМ и ВЛОДЕКОМ - с другой - зашел разговор о произнесенном во время обеда ВЛОДЕКОМ тосте "за черное море и за Польшу от моря до моря".

Мы попросили ВЛОДЕКА об'яснить этот тост. Он охотно раз'яснил нам отношение Польши к отношению Украины и тут же начал развивать перед нами картину будущего - при условии присоединения Украины к Польше.

Развиваемые ВЛОДЕКОМ планы, рисуемые им перспективы, оставили нас [illegible] и в результате критики и взвешивания реальности, их нам казались осуществимыми стремления Польши. Этому, в значительной мере, помогло наше и без того враждебное отношение к советскому строю.

ВЛОДЕКА поддержал активно и ГРАНОВСКИЙ и окончательно убедили нас троих стать на позиции Польши.

Когда мы об этом заявили им, ВЛОДЕК и ГРАНОВСКИЙ предложили нам составить тот [illegible]

польскоукраинский блок.

Цель блока - объединенная борьба против советской власти за отторжение Украины, создание самостоятельного украинского национального государства под протекторатом Польши.

Мы дали на это свое согласие.

Тут же нами был создан организационный [illegible], в задачу которого входило [illegible] задачи на ближайший период по развертыванию сети нашего блока и руководство этой [illegible].

В этот руководящий центр вошли - с польской стороны:

1. ГРАБОВСКИЙ -член ПНС
2. ВЕЛОВЕЙСКИЙ -член ПНС -

и еще два поляка, так же члены ПНС, фамилий которых я сейчас не помню.

С нашей стороны:

1. ГЛЕБОВИЦКИЙ Леон Станиславович
2. [illegible]
3. ЛЕБЕДЕВ Михаил Николаевич.

Кандидатуру ГЛЕБОВИЦКОГО внесли ГРАБОВСКИЙ и ВЕЛОВЕЙСКИЙ, охарактеризовав [illegible] как надежного [illegible] борьбе с советской человека.

Мы с своей стороны так же поддержали кандидатуру [illegible], зная его как человека настроенного действительно враждебно к сов.строю, в частности я из бесед с ним, считал его подходящим для руководства [illegible] нашего блока на территории СССР.

ВОПРОС: Откуда известно было ГРАНОВСКОМУ и ВЛОДЕКУ о ПИЕВИНСКОМ, как о человеке преданном делу борьбы с совластью?

ОТВЕТ: Точно мне это не известно. Но известно, что и ГРАНОВСКИЙ и ВЛОДЕК до революции работали на [illegible] вместе с ГРАНОВСКИМ. И там же работал тогда и [illegible] с.д. и он тогда уже отличался, что в тех или иных столкновениях был очень с национально-служебными.

Полагаю, что еще тогда ГРАНОВСКИЙ и ВЛОДЕК были близки с [illegible] сам интересовался в будущем этим. Кроме того, [illegible] знакомой являлась жена ГРАНОВСКОГО и ВЛОДЕКА с ПИЕВИНСКИМ и после их выезда в Польшу после революции 1917 г.

ВОПРОС: Какие конкретно задачи ставились [illegible] в Варшаве центром польско-украинского блока, подлежащие осуществлению в СССР?

ОТВЕТ: Из конкретных задач помню:

1. Вербовка новых кадров из числа националистически настроенных украинцев;

2. Разжигание шовинистических, антисоветских настроений среди украинского населения и на этой основе - ненависти к совластям.

3. Развитие террористических тенденций на отторжение Украины от Советского Союза.

Пути осуществления этих и других поставленных наши перед собой задач, должен [illegible] центр разработать, а затем на очередном заседании утвердить.

ВОПРОС: Какими путями должна была осуществляться связь польской части центра с частью этого центра, находящегося в СССР?

ОТВЕТ: Мы знали, что после представления нашей комиссией выработанных положений по заключаемой конвенции, эти положения должны будут утверждаться Украинским Округом Путей Сообщения, после чего снова нужно будет выехать в Варшаву для окончательного уже оформления конвенции.

Таким образом, имелась бы возможность снова всем нам собраться и обсудить интересующие нас вопросы в части деятельности созданного нами блока.

Кроме этого, имели место частные поездки в Польшу, персонально [illegible] по различным вопросам увязки работы [illegible].

Таким образом и намечалась связь [illegible] первое время. Дальнейшее должна была указать сама обстановка.

ВОПРОС: Как принял [illegible] ваше сообщение о создании контрреволюционного польско-украинского блока и свое избрание в руководящий центр?

ОТВЕТ: Судя по его реагированию на сообщения, сделанные ему [illegible] после приезда из Варшавы, [illegible] был к этому подготовлен и охотно согласился на работу в названном мной центре. Я лично понял, что с [illegible] поляки договорились еще раньше.

ВОПРОС: Продолжайте ваше показание о деятельности названного вами центра польского-украинского блока?

ОТВЕТ: Спустя непродолжительное время после создания названного мной центра, по окончании работ Комиссия выехала обратно в Киев.

От СТРИЛЬБИЦКОГО, естественно, мы скрыли нашу связь с [illegible] польско-украинского блока с организационным центром, рассказав ему лишь об официальной части обеда.

Возвратились мы в Киев в ноябре 1922г.

В декабре этого же года я был переведен на работу в Москву, сначала в [illegible] Юго-Западной дороги, затем вместе с Пятаковым был переведен в Орел, после чего в 25г. был переведен в Наркомат Внешней торговли в Москву.

С декабря 1922 г., в связи с от'ездом моим с Украины, связь моя с центром названного блока прервалась и до конца 1923 г. я никаких сведений о деятельности блока не имел.

Зимой 1923/24 г.г. ко мне в Москву при[illegible]. В длительной беседе с ним, посвященной положению дел созданного нами в Варшаве польско-украинского блока, [illegible] сообщил мне о том, что по решению центра названного блока все участники его вошли в состав существующей контрреволюционной "польской организации войсковой", ставящей своей целью активную борьбу против СССР, [illegible] в первую очередь на Украине и [illegible] территории СССР буржуазного строя.

[illegible] предложил и мне вступить в "ПОВ", на что я дал свое согласие снова в 1923 г.о своей готовности включиться в активную борьбу [illegible]

вайвив как и

советского строя за восстановление буржуазного строя.

После получения от меня согласия на активную деятельность в "ПОВ" - в свете поставленной этой организацией перед собою цели , ГНЕВИНСКИЙ подробно рассказал мне, что связан с "ПОВ" давно, что ГРАНОВСКИЙ и ВЛОДЕК, знакомые мне, так же являются активными участниками "ПОВ" и что участниками "ПОВ" является так же значительная часть членов ПИС.

Тогда же ГНЕВИНСКИЙ сообщил мне о ряде задач, поставленных перед нами руководством "ПОВ".

ВОПРОС: Кто эти "все участники блока, вошедшие в "ПОВ", как вы показываете, со слов ГНЕВИНСКОГО?

ОТВЕТ:На этот же вопрос, заданный мной тогда же ГНЕВИНСКОМУ, он назвал известных уже мне: себя-ГНЕВИНСКОГО, ПЛИШАРЕВА и ряд новых лиц, из которых я помню:

РЕМЕРТА Леонида Леопольдовича, б. пом.нач.Юго-Запад.дор. и ОЛИМПИЕВА Николая Николаевича, б.нач.Киевских главных мастерских, затем после моего от'езда, начальника сл.Тяги Юго-Западной дороги.

Оба они, как и ряд др.лиц, завербованы были ГНЕВИНСКИМ сначала в польско-украинский блок, а затем вошли в "ПОВ".

ВОПРОС:Где находятся сейчас названные вами лица?

ОТВЕТ: Насколько мне известно, трое из названных мной лиц умерли: [illegible] в 193[illegible] г., будучи уже нач.сл.Движения Управления Пермской дор.; РЕЙБЕРТ-в 19[illegible]5 г.повесился у себя на квартире, точные причины мне неизвестны; СМИРНОВ умер в 1933 г., заболев тифом, до этого он уже ушел с транспорта и занимался лишь преподавательской работой. Последнее место его работы на транспорте - Управление Западной дор.г. г.Калуга-нач.технического отдела сл.Тяги.

Где сейчас находится ГНЕВИНСКИЙ мне неизвестно. Знаю, что в 1930 г. ГНЕВИНСКИЙ работал начальником части подснабжения сл.Тяги Управления тогда Оренбург-Ташкентской дороги.

В тот же год ГНЕВИНСКИЙ был арестован б.ГПУ УССР по обвинению в шпионаже в пользу Польши. Это мне известно со слов следователя [illegible], к которому я был вызван на допрос из Харькова, где в тот период я уже работал членом Правления Юж.ж.д., а затем ном.Нач.Рабоче-[illegible] снабжения ремонтными заводами НКПС-РСФСР, читая одновременно лекции в Харьковском Тяговом Техникуме, ныне ХИИТ.

Вызван я был в б.ГПУ УССР к следователю в качестве свидетеля сначала по делу ГНЕВИНСКОГО.

Затем, когда я в процессе допроса рассказал о находящемся за границей сыне и нелегальном переходе моей границы в Польшу, в котором я ему помогал, была вызвана и моя жена и обе мы содержались под стражей в течение 5 дней, затем были освобождены.

Из заявления следователя о том, что я вызван как свидетель по делу арестованного ГНЕВИН-

ЮНОГО, я понял, что ГИЕВИНСКИЙ не только не рассказал о своей принадлежности к "ПОВ", но и меня не разоблачил.

Помня установку руководства "ПОВ" преданную мне ГИЕВИНСКИМ - ни в коем случае не говорить на следствии о принадлежности к "ПОВ" своей и других лиц, я это от следствия скрыл, как в отношении себя, так и в отношении ГИЕВИНСКОГО, рассказав о нем лишь, что следствию очевидно уже было известно, т.е. о частых поездках ГИЕВИНСКОГО в Варшаву и его производственной работе в Управлении Юго-Западной дороги, когда я был его начальником по службе Тяги.

Тогда же меня спрашивали и о РЕМЕРТЕ, о котором я так не умолчал, не выдав его принадлежности вначале к нелегально-украинскому блоку, а затем к "ПОВ", как завербованного ГИЕВИНСКИМ. Дальнейшая судьба РЕМЕРТЕ мне неизвестна.

ВОПРОС: О наших задачах "ПОВ" в СССР говорил вам ГИЕВИНСКИЙ в 19.. г.?

ОТВЕТ: В описанную мной беседу нашу с ГИЕВИНСКИМ в Москве зимой 1933/34 г.г. ГИЕВИНСКИЙ сообщил мне, что руководством "ПОВ", перед нами-частью "ПОВ" в СССР и ставились следующие задачи по достижению конечной "ПОВ" цели: свержению сов.строя и созданию отдельного украинского национального государства под протекторатом Польши:

1. Вербовка новых кадров в "ПОВ";

2. Разжигание антисоветских, повстанческих тенденций среди националистически настроен-

ной части украинцев;

3. Подготовка и осуществление диверсионных актов - разрушение наиболее важных промышленных предприятий, главным образом, оборонного значения с целью максимально ослабить обороноспособность советской страны в момент войны.

В частности перед нами, как перед транспортниками, руководством "ПОВ" в свете указанного поставлены следующие задачи:

1. Вербовка кадров в "ПОВ" на транспорт.

2. Порча путей сообщения.

3. Организация крушений и аварий поездов на ж.д.транспорте.

4. Подготовка и осуществление диверсионных актов - разрушение транспортных об'ектов, имеющих решающее значение для работы транспорта, особенно в военное время.

5. Вредительство во всех отраслях работы ж.д.транспорта. Всячески тормозить его развитие и новое строительство.

Рассказав мне об этих задачах, выполнение которых возлагал на нас руководством "ПОВ", ГЛЕВИНСКИЙ одновременно сообщил мне, что руководство этой работой на транспорте возложено руководством "ПОВ" персонально на него-ГЛЕВИНСКОГО и ПУШКАРЕВА.

ВОПРОС: Назовите всех известных вам участников "ПОВ"?

ОТВЕТ: Как участники "ПОВ" мне известны

1. ГУТАРИНСКИЙ Леон Станиславович, где сейчас находится не знаю. Связи не имею с 1930 г.;

2. ПУШКАРЕВ Михаил Николаевич-умер в 1932 г.

3. РЕМЕРТ Леонид Леопольдович-умер в 1925 г.

4. ОЛИМПИЕВ Николай Николаевич-умер в 1933 г.

5. ОРУРК Владимир Ипполитович-еще в 1927 г. нач.Тяги Управления Северной дороги /Москва/, в прошлом граф. Где работает сейчас не знаю. Связи с ним не имею с 1927 г.

6. МОТЛЕВ, если не ошибаюсь, Николай Леонтьевич-еще в 1927 г. был нач.сл.Движения Управления Северной дор. /Москва/, где работает сейчас не знаю. Связь с ним потерял с ноября 1927 г.

7. ЮБЦЕВ Николай Георгиевич-еще в 1934 г. инженер управления Моск.-Казанской ж.д./сл.Тяги/. В 1934 г.погиб при крушении пригородного поезда на этой же дороге.

8. К[illegible] Вячеслав Антонович-до 1936 г.инженер сл.Пути [illegible]., полк. В настоящее время пенсионер. Проживает в Харькове в районе Кузинского моста.

9. ИВАНОВ Николай Кириакович-инженер вначале "Тринаводтранс'а, в-тем "Днепроводтранс'а", а ныне если не ошибаюсь "Союзтранспроект'а". Связь с ним поддерживал до 36 г.. Проживает-Харьков, ул.Тринклера в к.д.доме, номера не помню.

10. [illegible] Ахиллович, до 1937 г. инженер Харьк. к.ж.д. по строевой службе. Связи по сокращению штатов. Проживает в Харькове, точно адреса не знаю. Связь с ним поддерживал до [illegible].

11. [redacted] Петр Иванович-до 1937 г. инженер путевой службы Управл.Юж.ж.д., был уволен. В настоящее время научный сотрудник Научно-Исследовательского института в Харькове /точно названия его не помню/, проживает на пл.Р.Люксембург. Связь с ним поддерживал до 1937 г. Проживает в Харькове, точно адреса не знаю.

[redacted]. КРАМАРЕВ Петр Христофорович, до 37 г. инженер вагонной службы Управл.Юж. В 37 г. уволен, где работает сейчас не знаю. Связь с ним поддерживал до 1937 г. Проживает КРАМАРЕВ не то в самом Харькове, не то за городом.

ВОПРОС:Откуда вам известно, что названные вами лица действительно являются участниками "[redacted]"

ОТВЕТ: Это мне точно известно, ибо часть из них завербована в "[redacted]" мной лично, часть же завербована ГНЕВИНЬКИМ, о чем он мне лично говорил.

Мной завербованы:

1. [redacted] Р У Р И;
2. [redacted] - оба в Москве в 1936 г.

3. [redacted]
4. [redacted] - оба в Харькове в [redacted] г.

5. КРАМАРЕВ-так же в Харькове в 34 г.

[redacted]:

1. [redacted]
2. [redacted] - [redacted] в 19[redacted] г.

3. [redacted] - там же в Москве в 1936 г.

4. КОСЕВИЧ
5. ИВАНОВ - оба в Харькове в 1928 г.

ПУШКАРЕВ был завербован в Варшаве как и я, ГРАНОВСКИЙ и ВЛАДИ-ОМ, в моем присутствии.

Я упустил указать, как на участника "ПОВ"-ки ЛЛЛ, бывшего с нами в 19 г.в Варшаве и так же завербованного вместе со мной и ПУШКАРЕВЫМ вначале в польско-украинский блок, переведенного затем в "ПОВ". Где он сейчас работает КПСПА я не знаю. Уехав в декабре 3 г. на работу в Москву я потерял его из виду.

Дополняю, что кроме названных мной завербованных лиц я пытался завербовать в "ПОВ" так же б.инженера железной службы Литвин. ЗАДНЕПРОВСКОГО, имени, отчества его не помню . Работает во или 3 вар.уч. Юж. ж.д. Ранее, я его завербовал в 2 г., но спустя некоторое время после этого, встретившись со мной ЗАДНЕПРОВСКИЙ отказался от участия в "ПОВ", четко этого не об'яснив. Настаивать не стал, считая это небезопасным, не зная истинных причин этого отказа.

Когда я вербовал ЗАДНЕПРОВСКОГО и получил его согласие вначале, я ему рассказал о существовании "ПОВ", его деятельности, его цели и его задачах, а так же моем участии в этой организации.

ВОПРОС: При каких обстоятельствах названные вами лица были вами завербованы в "ПОВ"?

ОТВЕТ: Названные мной лица были завербованы при следующих обстоятельствах:

ОРУРК И ЮТЫЛЕВ - в мае 1926 г.-при совместной поездке в служебном поезде весеннего осмотра, ОРУР резко жаловался на невозможность работы начальником Тяги из-за придирчивости контрольных органов и тут же начал ругать совласть и руководящие ее органы за их требовательность при ассигновании малых кредитов на ремонт и содержание паровозов.

Высказывая свое негодование, ОРУРК резко заявил, что в отместку за это готов попортить перевозы, чтобы доказать, таким образом, необходимость повышения ставки на единицу ремонта.

Услышав такое заявление ОРУРКа я осторожно, окончательно испытывая его, предложил ему вместо неглядной порчи паровозов, позволить дольше держать каждый из них в ремонте и, таким образом, путем искусственного увеличения числа человеко-часов, увеличить фактическую стоимость единицы ремонта. Тогда средняя ставка на единицу ремонта повышается и кредиты будут отпущены в большем размере, сообразуясь со средней фактической ставкой.

ОРУРК ухватился за мое предложение, заявив тут же, что таким образом отплатит за придирчивость к нему и требовательность вышестоящих органов.

После этого я, убедившись что ОРУРК к числу друзей совласти не относится, перешел к изложению способов кредитования при ремонте паровозов, могущих не только увеличить процент больных паровозов, но и создать реальную угрозу безопасности движения поездов. ОРУРК и это принял.

Тогда я рассказал ОРУРКУ о наличии на транспорте диверсионно-вредительской организации, входящей в состав "ПОВ", ее задачах и что руководство этой организацией находится в Киеве-в лице ГНЕВИНСКОГО и ЛУКАРЕВА и предложил ему вступить в эту организацию.

ОРУРК охотно согласился.

После приведенной беседы со мной, ОРУРК сейчас же подошел к МОТЫЛЕВУ, что-то заинтересовавшегося невдалеке от нас и начал с ним о чем-то вполголоса разговаривать.

Через некоторое время оба они подошли ко мне и МОТЫЛЕВ так же изъявил свое согласие принять участие в деятельности "ПОВ" - ее диверсионно-подрывной работе на транспорте, при чем, пожелал лично переговорить по ряду вопросов, связанных с этой работой, с ГНЕВИНСКИМ.

В один из приездов ГНЕВИНСКОГО в Москву я познакомил его с ОРУРКОМ и у последнего в кабинете, куда был вызван и МОТЫЛЕВ.

В общей беседе ГНЕВИНСКИЙ проинформировал ОРУРКА и МОТЫЛЕВА, повторив все сообщение о существовании "ПОВ"-ее диверсионно-подрывной деятельности на транспорте и ближайших задачах.

Одновременно ГНЕВИНСКИЙ порекомендовал ряд конкретных, испытанных уже способов этой подрывной работы, как в области тягового хозяйства, так и в службе Движения.

ОРУРК и МОТЫЛЕВ эти способы приняли, подтвердив свое согласие на участие в "ПОВ" - ее деятельности на транспорте.

Вербовка ЮСОВА состоялась следующим образом:

Сталкиваясь по своей научно-исследовательской работе с ЮСОВО /я тогда уже на Ком.дор.не служил, я обратил внимание на явное недовольство со стороны ЮСОВА развитием строительства на транспорте и, наоборот, его удовлетворение всякими неполадками.

Осенью 1932 г., будучи в кабинете у ЮСОВА я был свидетелем как ЮСОВ передал строителям явно вредительские составленный проект строительства шлакоуборки, присланный из Москвы.

Когда я обратил на это его внимание, то получил от него ответ:

..."Я вижу. Пусть за этот проект отвечают те, кто утвердил его"...

На мое замечание, что может быть здесь имеет место случайная, незамеченная ошибка, ЮСОВ ответил: "Тем лучше".

Я понял, что ЮСОВ не стремится улучшать состояние транспорта, его строительство, а на каких-то соображениях заинтересован в обратном - ухудшении работы транспорта. Спустя несколько дней я снова придя к ЮСОВУ имел разговор на тему о фактах вредительства в проектировании, при чем, как-бы вскользь высказал свое одобрение этого факта.

ЮСОВ, очевидно, понял меня и так же высказал удовлетворение по поводу имевших и имеющих место фактах вредительства на транспорте, в частности в деле проектирования нового строительства.

Тогда я, имея в виду, что располагаю фактом сознательной выдачи ЮСОВЫМ вредительского про-

екта, рассказал ему о наличии на транспорте, как части "ПОВ" - диверсионно-вредительской организации и предложил ему вступить в эту организацию, тут-же рассказав о ее целях и задачах.

ИОСОВ дал на это свое согласие.

КОЛЕСНИКОВ я завербовал при следующих обстоятельствах:

Знал его с 19..6 г., Однажды осенью 193. г., посетив [illegible] в его рабочем кабинете в момент, когда он составлял график движения поездов в тяговой его части, я заметил в составленном им графике ошибку, на которую обратил его внимание, желая проверить его реагирование.

На мое замечание КОЛЕСНИКОВ мне ответил, вынимая из стола разорванный правильно-составленный график:

..."Хороших графиков давать не следует"...

Ответ для меня был понятен.

Я одобрил действия КОЛЕСНИКОВА.

Спустя некоторое время, зайдя [illegible] КОЛЕСНИКОВУ я заговорил с ним о вредительстве на транспорте, о наших действиях в этом направлении.

КОЛЕСНИКОВ не возражал.

Тогда я посвятил его в сущность и задачи нашей подрывной деятельности на транспорте, как участника "ПОВ" и рассказал о целях и задачах нашей работы, предложил КОЛЕСНИКОВУ вступить в "ПОВ", осуществляя организационно-подрывную работу на транспорте.

КОЛЕСНИКОВ согласился и, таким образом, был мной завербован.

КРАМАРЕВ был мной завербован следующим образом:

При встрече с ним в его рабочем кабинете в Управлении дороги, я поинтересовался какие простои вагонов в отцепочном и среднем ремонте и удивился, что простои чрезвычайно велики.

КРАМАРЕВ ответил, что виной этому отсутствие запасных частей и тут же заявил:

..."При нынешних условиях работа все равно не пойдет. Да и нет смысла ее форсировать, а наоборот, нужно вести дело так, чтобы было чем оправдываться и чтобы работа не двигалась"...

Желая проверить КРАМАРЕВА, я заметил, что ведь это вредительство, на что получил ответ:

..."Да, пусть даже и вредительство".

Видя, что КРАМАРЕВ вредит сознательно, я предложил ему примкнуть к нашей диверсионно-вредительской организации, входящей в состав "ЮЗ", о наличии которой, ее целях и задачах я ему тут же рассказал.

Он без труда согласился.

Никаких уточненных заданий я КРАМАРЕВУ не давал, ибо он по существу своей явно-вредительской деятельности в них не нуждался.

Таким образом, названные мной люди были завербованы мной в "ЮЗ" для подрывной деятельности на транспорте.

ВОПРОС: Какие конкретно задания на проведение подрывной работы на транспорте вы давали завербованным вами лицам?

ОТВЕТ: Каких-либо специальных заданий я завербованным мной лицам не давал.

Каждому из них я дал указания на проведение подрывной вредительской деятельности на том участке, в той отрасли транспортного хозяйства, в которой каждый из них работал.

Пути проведения этой подрывной работы таковы:

У О Р У Р К А - путем задержки каждого паровоза в ремонте, создавать искусственное увеличение парка больных паровозов и, следовательно, уменьшать наличие здоровых паровозов.

В результате это создавало замешательство в движении поездов и понижению грузооборота, что сильно по восстановлению советского хозяйства во всех его областях.

В области ремонта паровозов-вредительский ремонт, с одной стороны с той же целью выведения из строя тягового хозяйства, с другой-создания угрозы безопасности движения поездов.

Н О З О В - должен был осуществлять подрывную работу путем выдачи строительным организациям на транспорте чертежей тяговых устройств такой конструкции, которая вызывала бы при эксплуатации паровозов их задержку, что в результате вызывалось-бы резкое сокращение пропускной способности участка, затор.

КОНЕВИЦКОЙ - должен был при составлении графиков движения поездов давать повышенные простои паровозов, чем удлинялся их оборот, а, следовательно, снижалась бы провозная способность участка и сокращался эксплуатационный аппарат.

ЛАНДАРЕЗ - должен был при составлении графиков ремонта товарных вагонов, давать увеличенные простои вагонов в ремонте.

Это создавало искусственное увеличение парка больных вагонов, а, следовательно, недостаток вагонов, годных под погрузку, что опять-таки било по грузообороту, отражаясь на всем советском хозяйстве.

ИОТЛЕВУ - по линии движения. Я, не будучи специалистом финансистом, указаний никаких не давал, да от них и не нуждался, сам зная пути ведения подрывной работы в этой отрасли.

Изложенные указания названными мной лицами выполнялись.

ВОПРОС: Расскажите о практической подрывной работе, проведенной всеми названными вами участниками "ПОВ" на транспорте?

ОТВЕТ: Известная мне практическая подрывная работа указанных мной участников "ПОВ" выразилась в следующем:

Я-РАКИТИН - в 1924 г. личным вмешательством отговорил партию рабочих, готовящихся к выезду на работы по установке моста через р.Оку, от этой ра-

НАРОДН

боты и предложил мне работу по перекладке путей у путепровода для электрифицированной жел.дороги на ст.Москва II Ярославская.

Таким образом, сорвал работы по установке моста.

В 19[illegible]/[illegible] гг. я систематически задерживал работы по реконструкции [illegible]ского ж.д.узла.

Завербовал в состав "ПОВ" названных мной выше лиц, а [illegible] выполнявших мои указания на подрывную работу на транспорте.

ГИЗВИНЗЯМ -Завербовал в "ПОВ" лиц, указанных мной выше, при чем, несомненно, что это не все лица, завербованные им для [illegible]-подрывной работы на транспорте.

В 19[illegible] г. ГИЗВИНЗЯМ систематически проводил в жизнь вредительские методы ремонта приборов водоснабжения, создавая задержки паровозов под набором воды, а в силу этого, необходимость увеличения рабочего парка паровозов. Полагаю, что указанная подрывная работа ГИЗВИНЗЯМ не ограничивалась.

Но всей его подрывной работы я указать лично возможности, ибо в 19[illegible] г., уехав в Москву, а затем в Харьков, систематической связи с ним не имел и в периоды встреч интересующей информации об этой работе от него не получал.

ЛЕВАРД - с 1933 по 1936 г., как [illegible], утверждал вредительские графики /малые скорости/ движения поездов, [illegible] систематически создавалась задержка оборота паровозов и вагонов, а, следовательно

грузо и товарооборота, необходимого для реконструкции советского хозяйства, особенно тяжелой промышленности.

[redacted] - С 1922 по 1928 г. проводил в жизнь вредительские графики технологического процесса ремонта паровозов с повышенным простоем, чем вызывалась систематическая задержка паровозов в ремонте, а этим снижалась количество эксплуатируемых паровозов.

О Р У Р К - проводил с 1926 г. тот же вредительский порядок ремонта паровозов, что и [redacted]. Кроме этого, утверждал вредительские графики оборота паровозов, чем создавал задержку выпуска паровозов из ремонта и, следовательно, снижал парк эксплуатируемых паровозов.

[redacted] - С 1926 г. составлял вредительские графики движения поездов /понижение скорости/, чем создавал систематическую задержку оборота паровозов и вагонов, а, следовательно, грузооборота.

[redacted] - Выдавал строительным организациям для осуществления такие чертежи тех или иных устройств, которые при эксплуатации паровозов вызывали их задержку, чем снижалась пропускная способность участков, образовавшая затем затор.

[redacted] - При составлении графиков движения поездов давал повышенные простои паровозов, чем удлинял их оборот и, тем самым, снижалась пропускная способность участков.

ГРАМАРЕВ -При составлении графиков ремонта [illegible] вагонов давал [illegible] простои их в ремонте. Это создавало искусственное увеличение парка больных вагонов, а, следовательно, недостаток вагонов под погрузку.

Подрывная работа остальных участков была аналогична проведенной.

Я затрудняюсь привести сейчас более конкретные данные о подрывной деятельности всех названных лиц. Возможно, что многое я упустил. По восстановлении в памяти дам дополнительные показания при следующем допросе.

ВОПРОС: Вместе с тем из существа очевидна ваша попытка уклониться от исчерпывающего изложения, известных вам практических [illegible] подрывной деятельности, [illegible] "ПОВ" на транспорте?

ОТВЕТ: Как я уже показал, связь с большинством участников названных мной, я давно потерял и в силу этого-полной информации об их подрывной деятельности не имею.

Потеряв связь с ГНАТИШИНЫМ, я так же лишен был возможности полной осведомленности о всей подрывной деятельности участников "ПОВ" на транспорте.

Не исключаю возможности, что ряд фактов этой подрывной деятельности мной [illegible] упущен. Сейчас восстановить их в памяти затрудняюсь.

Вспомню, после чего сообщу о них в последующих своих показаниях:

ВОПРОС: Вы продолжаете на следствии изворачиваться, вам это не поможет. Предлагаю говорить правду.

ОТВЕТ: Мои показания правдивы. Арест ГНЕВИНСКОГО и смерть ПУШКАРЕВА, лишили разрозненных участников "ПОВ", в частности меня, руководства.

В силу этого вести диверсионно-подрывную работу в полном об'еме задач, поставленных перед нами руководством "ПОВ" в Варшаве, о чем говорил мне в свое время ГНЕВИНСКИЙ, мы не рисковали.

Не отказываясь ни от этой работы, я в частности делал что мог. То же и завербованные мной лица.

ВОПРОС: Как осуществлялась связь участников в "ПОВ", находящихся на транспорте с руководством "ПОВ" в Варшаве?

ОТВЕТ: До ареста ГНЕВИНСКОГО и смерти ПУШКАРЕВА эта связь, насколько мне известно, осуществлялась путем посещения Варшавы ГНЕВИНСКИМ и ПУШКАРЕВЫМ во время служебных командировок.

После этого пути осуществления этой связи мне неизвестны.

Между нами-участниками "ПОВ"-транспортниками, эта связь осуществлялась, как я уже показал, путем личного общения.

Показания с моих слов записаны верно и мной прочитаны. РАКИТИН.

ДОПРОСИЛ: ОПЕРУПОЛ.ДТО ЖЕ.Н.Д. ЛЬТЗИНГ

В мои показания на стр.10 хочу внести поправку.

Комиссия возвратилась в Киев не в ноябре, а в июле. После этого выезжала в Варшаву следующая Комиссия в составе тех же лиц, но вместо меня был включен в состав комиссии ГНЕВИНСКИЙ.

Эта Комиссия возвратилась в Киев в ноябре 1922 г.

РАКИТИН.

44

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 7 г. Октября мес. 25 дня. Я, Опер. Уполном. Отд. 4 ГУГБ НКВД мл. лейт.
(должн. наимен. органа, фамилия)

допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия Факинин

2. Имя и отчество Петр Петрович. –

3. Дата рождения 1874 г.р.

4. Место рождения с. Лебеди, Киевск. обл.

5. Местожительство Харьков, Краснознаменная 9 кв. 1, ул. № 5/10

6. Нац. и гражд. (подданство) украинец, гр-н СССР. –

7. Паспорт № 085382-ХЗ, на Галиц. выдан Харьк. 6 ст. милиц. 1935 г.
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)

8. Род занятий пр-тор авиазав. Харьк. ин-та инже. Украинцева.
(место службы и должность)

9. Социальное происхождение из семьи священника, отец в сане умер в 1881 г., имел собственность.
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение

а) до революции служащий – интеллигент

б) после революции служащий – интеллигент, и пред. авиазавода завода в Харькове.

11. Состав семьи жена / Екатерина / Факинина Мария Захаровна 52 г.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
домохозяйка сыновей: Петр Петрович, 37 лет, с 1919 г.
женат, живет с женой в Харькове, ул. Чернышевского, сотр. Бухгалтерии / зам. директора / Производственного объединения Харьковэлектроаппарат.

Подпись_____

служ

12. Образование (общее, специальное) В школе. Окончил Харьковский технологический институт.

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции не подвергался

б) после революции в 1930 г. был находился под стражей в б. ГПУ УССР, но в тюрьме в заключении своей жене в неправильном переводе об. Грушевского в Польшу. через 5 дней оба были освобождены. Это было в 1930 г.

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете с учета снят по возрасту

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого не служил.

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) не служил. –

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях с 1923 года участник „ПОВ". –

20. Сведения об общественно-политической деятельности активное участие в художественной самодеятельности; член Украинского Общества Художников. –

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

Показания обвиняемого (~~свидетеля~~) Ракшина Б. Г.

"25" октября 193[illegible] г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал:

Вопрос

Были двухнедельную упорную запирательства на следствии, вы, будучи изобличены фактами признали, что до дня ареста являлись участником контрреволюционной „Большой Организации Ваттенфаль" – „БОВ".

Кто завербовал вас в это?

Ответ

Я подтверждаю, что до дня ареста являлся участником „Большой организации Ваттенфаль", правда как только активную контрреволюционную деятельность.

В предъявленном мне обвинении виновным себя полностью признаю.

Вопрос

Чем было продиктовано ваше упорное отрицание своей принадлежности к „БОВ"?

Ответ

Упорное отрицание мною ранее, факта принадлежности моей к „БОВ" было продиктовано расчетом на то, что следствие фактами изобличающими меня в этом не располагает.

Подпись _____

Вопрос

Не удивительно ли что ваше упорное нежелание признать вашего приятеля к „БОВ" предпочтение более глубоким, принципиальным сомнениям.

Предлагаю вам изложить эти сомнения?!

Ответ

Я вижу что отсутствие осведомленности слишком много и вынуждает говорить правду.

Подтверждаю что фанатизм, упрямое отрицание много, приятельствующий мне к „БОВ", было предпочтительнее принципиальными сомнениями.

Для меня вступление в „БОВ" я получил конспиративную установку; в случае моего ареста, и невозможности на мою защиту своей контрреволюционной деятельности, таковую признать, но ни в коем случае не признавать своего приятельства к „БОВ", также как контрреволюционной деятельности или приятельствующий к „БОВ" других лиц.

Вопрос

Кем предложено вам дана была установка и для чего она необходима

Ответ

Установку эту я получил от одного из руководящих деятелей „БОВ" - Гнилицкого Льва Сергеевича, - б. начальника тайной агентурной службы Управления

Подпись

Зак. № 2940, тир. 1200

Вставленному: „перед лицом фронтов" верить

служб

Юго-Западных дорог.

По заявлению Гревениуса, эта указания исходит из центрального руководства БОВ в Варшаве.

Вопрос

С какого времени Вы являетесь участником „БОВ"?

Ответ

Мое вступление в „БОВ" относится к периоду зимы 1923–24 года.

Вопрос

При каких обстоятельствах Вы вступили в „БОВ"?

Ответ

Мое вступление в „БОВ" имело непосредственное отношение, которые обусловили это вступление и о которых я могу следствию показать.

В 1922 году, в бытность мою начальником службы пути Управления Юго-Западных дорог я был включен в состав комиссии Украинского округа Путей сообщения, направляемой в Варшаву для заключения железнодорожных конвенций.

В комиссию входили:

1. Булгаков Михаил Николаевич – начальник службы движения Юго-Западных дор., участник белогвардейских – председатель комиссии. –

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

служ

2. Я – Рамзин Лев Григорьевич – ч.-корр. Академии.
3. Кинна – /имени, отчества не помню/ – после зав. отделом здравоохранения Юго-Зап. ж. д., – Чрезвычайный, Благодетельный, секретарь Комиссии.
4. Старожилов-Скобкин /имени отчества не помню/, служащий Коммунистической службы Юго-Зап. ж. д., помощник Наркомюста, комиссар Комиссии.

В процессе второй пятилетки в Варшаве, я, Кинна и Кучкарев были приглашены инженерами Военного Министерства Польши Сакурским-Грановским и Владеком как позже выяснилось с их слов – членами БПС, на обед дружественной БПС в честь приезда нашей делегации и налаживания экономических взаимоотношений между Советским Союзом и Польшей.

Кроме нас троих на этот обед приглашено человек 30 поляков.

Старожилов-Скобкин на обед приглашен не был и я не знаю не знаю почему, помню только что был членом партии генеральной партии, а обед устраивал БПС.

Наше представление часть обеда между мною, Кинна и Кучкаревым с одной стороны и Грановским и Владеком с другой зашел разговор о правительстве во время обеда Владеком тосте с „За Черное море и за Польшу от моря до моря".

Эти/ пояснения Владека абсолютно ясно правительственный тост. Он ясно разумеется

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

служо

наш стремление Болшим к власти Украина
и тут же начал писаться тут наш будущий
падение будущего при условии присоединения
Украины к Болшим.

Разложение Власенок плана, разделение
или перемещение заставили нас призадуматься
и в результате пришли к заключению изменить
на наш взгляд, неудовлетворительное отношение
Болшим. Этому в значительной мере помогло
также и без того враждебное отношение
к Савбасному строю.

Власенко поддержал идею Украины,
и окончательно убедили нас в том стать на
позиции Болшим.

Когда мы были здесь мы Власенко
и Украинец предложили нам создать так-
называемый блок Польско-Украинский блок.

Цель блока - недопустить борьба против
Сов. власти за отторжение Украины, создание
самостоятельного Украинского национального
государства под протекторатом Польши.
Мы дали на это свое согласие.

Тут-же нами был создан организационный
центр назвали блока, в задачу которого
входило наметить конкретные задачи на
ближайший период по развертыванию деятельности
нашего блока и руководить этой деятельностью.

В этот руководящий центр вошли:
С польской стороны:

1. Украинец - член ПИС.
2. Власенко — член ПИС.

и еще два поляка, также член ПИС, имена

Подпись _____

Зак. № 2940, тир. 12000

Затерялись в блоке" украинцы.

интервью у сейчас не помню.

С нашей стороны:

5. Гневашевский Иван Александрович.

6. Я - Рапопорт.

7. Бушкарев Михаил Николаевич.

Кандидатуру Гневашевого взяли Гранавского и Владек, представив Гневашева как надежного, преданного делу Ленина и Сов. власти, человека.

Мы со своей стороны также поддержали кандидатуру Гневашева зная его как человека положительно относящегося к Советскому Союзу, в частности из бесед с ним, считая его преданным делу революции и Советской власти нашего блока на территории СССР.

Вопрос

Вам было известно было Гранавскому и Владеку о Гневашеве как о человеке преданном делу Ленина и Сов. власти?

Ответ

Точно мне этого не известно. Мне известно что Гранавский и Владек неоднократно ездили в юго-западную зону по делам с Гневашевым. Я также ездил туда в Трускавец юго-западной зоны и со всеми Гневашевым знакомился, но тогда наши отношения были лишь служебно-деловые.

Думаю что еще тогда Гранавский и Владек были близки с Гневашевым также по линии, и знали его политические и нравственные стороны. Кроме того внутри разведорганов связь Гранавского и Владека с Гневашевым была

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

на вопрос в нашей газете «Вечерняя» 1918 года.

Вопрос

Какие конкретные задачи ставятся созданием ваших в Варшаве центров политико-просветительного блока, тесно связанных с СССР?

Ответ

Из конкретных задач ставятся:

1. Создание, вербовка новых кадров из числа интеллигенции, антибольшевистски настроенных украинцев.
2. Разложение антибольшевистских, антисоветских настроений среди украинских масс и на этой основе — ненависти к Сов. власти.
3. Разоблачение империалистических планов Германии на антисоветской Украине и Советского Союза.

Будет представлять эти и другие перед нами задачи, должен был назвать имена членов разведывательного центра, занятых на определенных участках упомянутых.

Вопрос

Назовите публично фамилии лиц, которые возглавляют центры — с которыми эти центры немецкой разведки в связи.

Ответ.

Все занятые нами [illegible] мы знали лишь после предъявления нашей Политической Канцелярией положения о занятых немецкой разведкой, где положено было указать фамилии руководителей украинских центров, с которыми они будут

Подпись

Зак. № 2940, тир. 1200

Зачеркнуто: „ваши", „и создание", „посредственно занятых немецкой" — правильно.

Идите вместе в Варшаву где сложатся
будет дальнейшая деятельность.

Таким образом имеется возможность
снова вести нам переговоры и обсудить интересующие нас вопросы в плане дальнейшего
создания нами блока.

Кроме этого имею лично для Вас
передать в Варшаву, переписанные Гневышевым
и Куликовым, по различным вопросам
связи, разные интересные сведения.

Таким образом я намечаю связь
на первое время. Дальнейшие указания вам
укажет сама обстановка.

Вопрос

Кем и когда Гневышев Вам сообщил
о создании центра-координатора, военно-политического блока и Ваш переход в руководящий
центр.?

Ответ

Суд по его решению на совещании
сделали ему будто-бы тайно предложение из
Варшавы, Гневышев дал на это подробный
и вполне согласился на работу в
указанном мною плане. А потом поехал
с Гневышевым вместе договорились все
детально.

Вопрос

Продолжайте Ваши показания
о деятельности нашего Вами центра
военно-политического блока?

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

показания

Следствие неоднократно время после создания нами нового центра, на исключении ревизии, поставило вопрос нашего выезда в Киев.

Сев. Сиб. Краевой Комитет, естественно, не хотел нашей связи с ЦК и создания контрреволюционного, повстанческого блока с враждебным центром, рассказав нам лишь об существовании такого блока.

Возвратились мы в Киев в Январе 1922 года. (см. уточнение в конце протокола).

В декабре этого же года я был переведен на работу в Минск, вначале на Управление Минско-Киево-Воронежской дороги, затем вместе с Управлением дороги был переведен в Курск, там чего снова в 1925 году был переведен в Управление Северной дороги в Москву.

С января 1923 года, в связи с отъездом нами с Украины связь наш с центром нашего блока прервалась и до конца 1923 у нас не было сведений о существовании блока за нами.

Зимой 1923-24 года ко мне в Москву приехал Гневашев. В доверительной беседе с ним последний поставил вопрос об создании нами в Харькове повстанческого блока. Гневашев сообщил мне о том, что по решению центра нашего блока Украинцы его вошли в состав существующей нашей контрреволюционной повстанческой организации "Всеславай", ставящей своей целью свержение Сов. власти в первую очередь на Украине и установление на территории СССР буржуазного строя.

Гневашев предложил и мне вступить в

Подпись

Тип. № 2940, тир. 12000

в „ТоВ", на что у меня было согласие стар. Воздухоплавателя и моей непосредственной вышестоящей в антисоветскую работу против сов. власти, по вышеизложенному стану Врангельцев.

После получения от меня согласия на антисоветскую деятельность в „ТоВ" - в своей непосредственной среде организации перед своей уезда, Гревенский подробно рассказал мне кто с видов с „ТоВ" давно, что руководящей и Вождя-руководящие мне, кто уже является антисоветским участником „ТоВ", и кто участником „ТоВ" является ещё только знакомым по числу членов ТоС.

Тогда же Гревенский сообщил мне о ряде задач непосредственных перед нашей организацией „ТоВ".

Вождь

Кто эти „все участники были вышеуказанные в ТоВ", как вы показывали о них Гревенский.

Ответ

На этот же вопрос, заданный мне тогда же Гревенскому мы назвали известных мне: себя - Гревенского, Бушарева и других членов нашей группы, из которых у помню:

Рыбакова Леонида Леонидовича, б. нач. нач. воз-технической школы и

Ольшевского Николая Николаевича, б. нач. морских Учебных Заведений, затем нами мною взятого, начальника ст. Тихвин воз-Западн. дороги.

Оба они как и ряд других мне говорили были Гревенским вовлечены в повстанческую работу, а затем нами в „ТоВ".

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

Вопрос.
Где находятся ныне известные вам лица?

Ответ.

Насколько мне известно трое из названных мною умерли: Бушмарев – в 1932 году, будучи уже начальником службы движения Туркменской дороги; Ревзин – в 1925 году повесился у себя на квартире, точно причины мне неизвестны; Шишкин – умер в 1933 году, не зная, что дело их уже было с транспорта и занималась ими прокуратура по особым делам. Последнее место работы на транспорте – Управление Закаспийской дороги в г. Ашхабад, начальником отдела службы движения.

Где сейчас находится Свешников мне неизвестно. Знаю лишь, что в 1930 году Свешников работал начальником (?) Закаспийской службы движения Управления пути – Ашхабад – Каракумской дороги.

В этом же году Свешников был арестован Б. ПП УССР по обвинению в шпионаже в пользу Японии. Это мне известно из слов следователя Шкваварова, к которому у меня вызвали на допрос из кабинета где в этот период я уже работал членом Правления дороги, зашел мой начальник Районного Управления Заводского района (РУЗ) г. Харькова Белоконь Николай Иванович, который хвастался тем, что Свешников был вызван в Б. ПП УССР и следователем по особым делам Шкварковым.

Затем мне в процессе допроса рассказал следователь Шкваварков, что Свешников перед этим был вызван в кабинет к

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

чтобы никакой близости и мне
лично и "КОВ" мы сознательно не старались
избежать, зная его левацкие
настроения.

Из разговоров слышал, что у
Якубова нет сведений по делу арестованного
Гневышева. У меня тоже Гневышев не раз
не рассказал о своей принадлежности к "КОВ"
но и мне не раскрывался.

Кто мог устанавливать руководство "КОВ"
перешло ли Гневышеву, мне в точности
не известно, но слышал от некоторых о своей принадлежности
к "КОВ" своих и других лиц, у которых
сестра моя в квартире себя плохо в хранении
мне Гневышевым, рассказывала и мне лично, себя
Гневышев считал очень было известно,
т.к. в частых поездках Гневышева в
Варшаву и по работе председателем
Трибунала Зап-Западного округа Ковда и
был его начальником и другом.

Когда-то мне спрашивали о работе
в Китае, я также умолчал, не выдав
его принадлежности военной и политической
связи Блюхер, и затем К. "КОВ", имел завербовать
Гневышева. Дальнейшая судьба Гневышева мне неизвестна.

Вопрос

В каких задачах "КОВ" в СССР ставил
перед Гневышевым в 1923 году?

Ответ.

В известную мне бытность мою
с Гневышевым в Москве зимой 1923-24 года
Гневышев сообщил мне, что руководство
"КОВ", перед ним часть "КОВ" в СССР пере-

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

ставит следующие задачи по улучшению политической работы в „ПрВ" – сети: сведение до минимума случаев отравления, ухудшения, неудовлетворительного качества на транспортируемых продуктах:

1. Вербовка новых кадров в „ПрВ".
2. Разрушение антисоветских, вредительских групп, пытающихся использовать в своих преступных целях отдельных рабочих.
3. Борьба с иностранными империалистическими агентами – разрушение планов враждебных разведок, направленных против СССР, с целью получения новейших изобретений советской техники, в области транспорта.

В частности перед нами как перед транспортными руководителями „ПрВ" в свете указанного постановления следующие задачи:

1. Вербовка кадров в „ПрВ" – на транспорте.
2. Борьба против саботажа.
3. Организация курсов и обучение кадров на ж.д. транспорте.
4. Вредительства и неудовлетворительных отношений – разрушение транспортных планов, повлекших ухудшение качества работы транспорта, отправляемых грузов.
5. Вредительство новых отделов работы ж.д. транспорта, включая повышение его надежности и новое строительство.

Рассказав мне об этих задачах политической работы возложено на наше руководство „ПрВ"

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

Гневинским исправительно-трудовым лагерем мне было поручено дело рабочих по транспорту возложено руководителем „Ков" начальника на него - Гневинского и Бушкарева.

Вопрос

Назовите всех известных вам участников „Ков"

Ответ

Как участники „Ков" мне известны:

1. Гневинский Лев Станиславович - где сейчас находится не знаю. Связи прервал с 1930 г.
2. Бушкарев Михаил Николаевич - умер в 1932 г.
3. Реннерт Леонид Леонидович - умер в 1925 г.
4. Семенцов Николай Николаевич - умер в 1938 году.
5. Арурк Владимир Антонович - уехал в 1924 г. на работу Управляющим Северной дороги, г. Москва. в настоящее время. Где работает сейчас не знаю. Связи с ним не имею с 1927 г.
6. Малютин, если не ошибаюсь, Николай Леонтьевич - уехал в 1924 г. был Н-ком секретариата Управляющего Северной дороги г. Москва. Где работает сейчас не знаю. Связи с ним прекратил с февраля 1924 г.
7. Кабуев Николай Георгиевич - уехал в 1934 году техник Управления Московско-Казанской ж. д. (см. выше). В 1937 году погиб при крушении пригородного поезда на этой дороге.
8. Колевич Вячеслав Антонович - до 1936 года работал

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

ст. пути Харьк. ж.д., полк. В настоящее время не работает, пенсионер.
Проживает в Харькове в районе Кузнечного завода.

9. Иванов Николай Кириллович – инженер вначале Старозаводской станции, затем Северо-Западной ж.д., а также член контрреволюционной Сергеевской организации. Связь с ним поддерживал до 1936 года.
Проживает в Харькове на ул. Бринтлера в ж.д. доме. И не помнит.

10. Попов Михаил Иванович – до 1934 г. инженер Харьковской ж.д., в настоящее время на пенсии. Участник контрреволюционной организации.
Проживает в Харькове, точного адреса не знаю. Связь с ним поддерживал до последнего времени.

11. Колесников Кондрат Иванович – до 1937, инженер паровозного хозяйства Южной ж.д. был арестован. В настоящее время научный сотрудник научно-исследовательского института в Харькове (точного адреса не помнит), помещается на ул. Розы Люксембург. Связь поддерживал с ним до 1937.
Проживает в Харькове, точного адреса не знаю.

12. Кравцов Константин Арсентьевич – до 1937 года инженер службы движения Южной ж.д. Управление Харьк. Дворец. В 1937 г. арестован. Где работает сейчас не знаю. Связь с ним поддерживал до 1937 г.
Проживает Кравцов на ул. Сумской в самом Харькове, не за городом.

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

Вопрос

Известно вам, что названные вами лица являются участниками „БОВ"?

Ответ

Мне точно известно, что двое из них завербованы в „БОВ" лично, сами же завербовали остальных, о чем они мне лично говорили.

Лично завербовали:

1. Оглоблин
2. Мельников

оба в Киеве в 1926 году.

3. Назаренко
4. Коломиец

оба в Харькове в 1933 г.

5. Кравцов — также в Харькове в 1934 году.

Остальных же завербовали:

1. Рыжий
2. Оглоблин, —

оба в Киеве в 1923 году.

3. Кобец — также в Киеве, в 1926 году.
4. Киевич
5. Иванов, —

оба в Харькове в 1928 году.

Куприянов был завербован в Варшаве одним из участников в Владеком, в числе прочих.

Я упустил указать как на участника „БОВ" на Кипу, бывшего с нами в 1922 году в Варшаве, и также завербованного вместе со мной и Куприяновым членами в Комите-

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

– Украинский блок", перешедшего затем в "ТОВ".

Где был сейчас Павлинов Никита я не знаю. Уехал в январе 1922 года на работу в Москву, и больше его из виду.

Конечно, что кроме перечисленных мною завербованных мною, у Павлинова завербован в "ТОВ" также б. инструктор Белгородской губернской чрезвычайной комиссии Задигоров – Задигоров, имени и отчества его не помню. Работал во 2-м и 3-м Киевских уездах Юга. Вернее я его завербовал в 1923 году, его послал инструктор крайкома после отъезда Павлинова со мной. Задигоров информировал об организации в "ТОВ", через кого не выдумаю.

Настаивать же у перекрестных считаю для себя небезопасным, не зная истинных причин его отъезда.

Когда я вербовал Задигорова и получил его согласие вступить, я ему рассказал о существовании "ТОВ", его революционных традициях, и её задачах, а также наши указания в этих отношениях.

Вопрос

При каких обстоятельствах перечисленные вами лица были вами завербованы в "ТОВ"?

Ответ. –

Перечисленные мною лица были завербованы мною при следующих обстоятельствах:

Одрак и Павлинов – в мае месяце 1922 года при совместной поездке в Харьковскую

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

3

пазул вместо амбара, Одуд резко
возражал на невозможность ремонта после
бури, из-за недостатка квалифицированных рабочих,
и тут тоже ремарк. Сов. власть и руководящие
её органы за их преступления при
неотпуске крупных кредитов на ремонт и
содержание паровозов.

Выслушав свое наказание, Одуд
резко заявил тов в отместку за это
гаров повредить паровоз, что и сделал
таким образом злободневность повышения
ставки на единицу ремонта.

Услышав такое заявление Одуда
и неправду, отмечающий всякую его
предложение ему вместо наказания дать
паровоз, позволило своим друзьям вы-
вести из тюк в ремонт, и таким образом
дать возможность увеличить число
человеко-часов, увеличить технически
ставку единицу ремонта. Тогда средний срок
на единицу ремонта повысился и Кредит
будет отпущен в большем размере сокра-
зились по средней техники сроков.

Одуд увеличил за мое предложе-
ние, заявив тут-же, что таким образом
наказание за предприятие и тюк и
преступительность высшие столичных органов.

Тем кто у, убедившись что
Одуд к тем друзей Сов. власти не
относится, перешел к изложению способов
вредительства при ремонте паровозов
могущих не только увеличить % выпуска

Подпись Дата

Зак. № 2940, тир. 12000

паровозов, но и создания реальную угрозу безопасности движению поездов. Орудж и этим пугал.

Потом я рассказал Оруджу о нашей подпольной диверсионной вредительской организации, входящей в состав „ГОВ", её задачах, и тут руководство этой организацией в Киеве - в лице Гневашева и Куликерева, я предложил ему вступить в эту организацию.

Орудж охотно согласился.

После проведенной беседы со мной Орудж сейчас же пошел к Лактионову, чем-то заинтересовал его и Лактионов, что-то сказав ему и чем-то заинтересовавшись.

Через некоторое время, оба они подошли ко мне и Лактионов также изъявил свое согласие принять участие в диверсионной „ГОВ" - её диверсионно-подрывной работе на транспорте, при чем пожелал лично переговорить по этому вопросу с Оруджем и тут же переговорил лично с Гневашевым.

В один из приездов Гневашева в Москву я познакомил его с Оруджем и у меня на квартире, куда я был вызван и Лактионовым.

В ходе беседы Гневашев проинструктировал Оруджа и Лактионова о всей подготовке и существовании „ГОВ" - её диверсионно-подрывной деятельности на транспорте и ближайших задачах.

Подпись _____

Зак. № 2940, тир. 12000

А. Н. Туполев с первых дней Советской власти
и студенческих лет
много и напряженно работал для укрепления
обороны, как в области теории авиации и
в конструкторском деле.

Ордена и медали эти высоко ценил.
подтверждают мое служение на благо Родины
– на укрепление обороны страны.

Вернувшись в Москву я продолжал
свои научные изыскания.

Обогащенный за время научно-исследовательской работы с Москвой /я тогда уже
не работал в другом месте/ я обратил внимание
на явное недовольство со стороны Москвы
развитием отечественной авиации
и его вооружением
новыми типами самолетов.

В начале 1932 года Сталин в беседе
с Москвой и мной спрашивал как Москва
передает отечественные
конструкторские образцы отечественных
самолетов, присылаемых из Москвы.

Когда я обратил на это его внимание
я получил от него ответ:

„Я вижу, будет за ваш труд
отвечать тот или другой".

На мое замечание, что может быть здесь
имеет место случайная, механическая ошибка,
Москва ответила: „Будем лучше".

Я понял, что Москва не стремится
улучшать советскую технику, ее
вооружение, а из-за страха совершить
какую-нибудь ошибку в дальнейшем – ухудшить
развитие техники. Сидеть молчаливо тоже

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

Я дала пушку и Насаву новое задание по линии о диверсиях вредительства в транспортации, при чем Ким-Ли Белоозеро указал свое адрес для связи.

Насав очевидно понял меня и ранее высказал удовлетворение по поводу имевших место диверсиях вредительства на транспорте, в частности в деле дезорганизации нашего стахановского движения.

Тогда я имея в виду либо расширить сотрудничество задачи Насавом вредительского характера, рассказала ему о наличии на транспорте Ким частей „Гоз" — диверсионно-вредительской организации и предложила ему вступить в эту организацию, изучить ее задачи и рассказать об её целях и задачах.

Насав сам на это свое согласие.

Комментируя и завершая приведенных показаний:

Знаю я его с 1928 года. Однажды-летом 1932 года получив Полесинкова в его рабочем кабинете я заметила на столе его чертеж движения поездов в Читинский его участок.

Я заинтересовалась и попросила его внимательно посмотреть на карту и объяснить мне, зачем нужно проверить его расположение.

На мое замечание Полесинков мне ответил; высказал из стола разорванный правильно-составленный график:

„Красный график должен быть не следует".

Подпись

Зак. № 2940, тир. 12000

Ответил ему, чтобы он понятен.
Я одобрил действия Поленинова.
Спустя некоторое время зашел снова к Поленинову у зашедшим с ним о вредительстве на транспорте и взаимодействии в этом направлении.
Поленинов не возражал.
Через у часовенко его в существе предварительно также подробно развернул вредительскую работу на транспорте нач управления "ГОВ" и рассказав о целях и задачах нашего развития предложил Поленинову вступить в "ГОВ" - существующую организацию - подрывную работу на транспорте.
Поленинов согласился, и таким образом был мною завербован.

Крамарев был мною завербован следующим образом:
При встрече с ним в его кабинете в Управлении дороги, у заинтересовался нашей практической работой в оперативном и следственном отношении и удивился моей краткой чрезвычайно молодости.
Крамарев предложил мне в этот день интересующие меня сведения частью, а часть все зимой".
"Хотя практически ценных сведений он мне дать не смог. Да и мне они были не нужны, а поэтому

Подпись

Тип. гип. Трансжелдориздата. Харьков. Зак. № 21200—37 г.

нужно внести ряд тем, чтобы в дело чем справедливо и стать равным не давались"

Зачем проверить Крамарева, я запрещу ему ведь это предпринимательство, но что получим ответ:

„Да, нужно ездить в предпринимательство".

Видя что Крамарев вредит сознательно, я предложил ему принципиально и четкой директивой - вредительство организации входящего в состав „ТОВ", о наличии которых, не знал и задачах и вообще ему ничего не сказал.

Он без труда согласился.

Принятая утвержденных заданий у Крамарева не давал или до их существу своей вредительской деятельности в них не нуждался.

Таким образом мне удалось мне ему дать ли завербовать меня в „ТОВ" для подрывной деятельности на транспорте.

Вопрос

Какие контрреволюционные задания не правительственные задания на транспорте вы завербовавшие вашим лицам давали?

Ответ

Конкретных определенных заданий, я завербовавшего меня лицам не давал.

Назвать из них я сам указать

Подпись

4-я тип. Трансжелдориздата. Харьков. Зак. № 21200—37 г.

ни правильно направлять, внедрять передовые методы на свои участки, в свои отделения, паровозные бригады, в которых каждый из них работал.

Будем привлекать к отдельной работе тех, кто:

У Фурика – прибыли задержки на ходу паровоза в рейсе, создавать непрерывное увеличение парка исправных паровозов, и следовательно уменьшать число здоровых паровозов.

В результате он создавал затруднительство в движении поездов и задержку грузоотправок, что было направлено совершенно во всех его областях.

В области ремонта паровозов, – внедрение передовых методов, с целью отбросить с пути все причины выхода из строя тягового хозяйства, с целью создания угрозы безостановочного движения поездов.

Насад – должен был осуществлять подготовку работы путем введения отдельных организационных мероприятий, чертежей тяговых устройств паровозов которые вызывали бы или ограничили паровозы их задержку, чем в результате вызывалось бы резкое ухудшение пропускной способности участков, завода.

Петр

Коллектив – должен был при составлении графиков движения поездов учесть и повышение провозной способности участка и снизить затраты.

Крамарев – должен был при составлении графиков учесть повышение весовых норм, увеличение простоя вагонов в ремонте.

Зная создавшееся положение увеличения парка полных вагонов, и следовательно создавшееся недостаток вагонов порожняка под погрузку чтоб отчитываться было по грузонапряженности отражаясь на всем советском хозяйстве.

Марченко – по линии движения, я не должен специальным движением указать никаких не знаю, Я он в них и не нуждаюсь, сам знаю путем времени подвижного развития в этой области.

Изложенные указания позволяют мне лишь внимание.

Вопрос

Рассмотреть о практическом перевозке правительством всем мероприятиям наших участников „ГОВ" на страницах?

Ответ

Извещение мне практическое, подробное

Сталин

развёртывания низовых ячеек участников „Бов"
выразилась в следующем:

Я-Рамишин, в 1921 году, личным в месткомовском
активом партии рабочих, состоящих
в низовую на работу по установке мостов через
реку, как член работать и предложил на работу
по перетяжке путей и пурпурованию этих
электрических жел. дорог на ст. Москва (I-ая
Красивская).

Таким образом сорвал работу по установке
моста.

В 1920-21 г.г. я систематически
задерживал работу по ремонтированию
Харьковского ж. д. узла.

Завершал в списках „Бов" низовых
ячеек лиц, в свою очередь выполнивших
мои указания на задержание работы на желе-
зной дороге.

Очевидец - Завершал низовых
ячеек лиц в „Бов", причем низовых
ячеек лицами считаю не исчисляемых сре-
завершенных им.

С 1923 г. Очевидец, систематически
проводящий в жизнь вредительские методы
ремонта приборов водоснабжения, чем
создавалась, в частности, задержка паровоз-
зов под ремонтом воды и в силу этого
необходимость увеличения рабочего парка
паровозов. Выполнял мои указания

Актив

паровозов увеличилось не ограничивалось.

Но всем его подчиненным работать у указанных лиц возможности, так в 1922 году уехав в Москву, а затем в Харьков, никакой деловой связи с ними не имел, а в перечне вопросов интересующих следствие документов от него не получил.

Куликаев – с 1923 по 1926 год был старшим утвердил вредительские указания /малые скорости/ ими указанных, чем систематически создавалась задержка ремонта паровозов и вагонов, а следовательно грузо- и товарооборота, необходимого для ремонтируемых Северной железной дороги, особенно тяжелых паровозов.

Ольшанов – с 1923 по 1932 год, проводил в жизнь вредительские указания технологического процесса ремонта паровозов с повышением простоев, чем вызывалась систематическая задержка паровозов в ремонте, а этим снижалось количество эксплоатируемых паровозов.

Фурс – проводил с 1926 г. такие же вредительские порядки ремонта паровозов, что и Ольшанов. Кроме этого утверждал вредительские указания ремонта паровозов, чем создавал задержку выпуска паровозов из ремонта, и следовательно снижал парк эксплоатируемых паровозов. –

Матвеев – с 1926 года отставание вследствие
увеличения движения поездов (понижение
скоростей) чем создавал систематическую
задержку отправки паровозов
и вагонов, а следовательно грузообращения.

Косов – введение стахановских организационных
мероприятий для осуществления точной
периодичности подачи четырехосных, которые
при эксплуатации паровозов вызывали
их задержку, чем снижалась производительность
паровозов, вследствие задержки составов.—

Колесников – При составлении графиков движения
поездов давал увеличение
простоя паровозов, чем уменьшал их
оборот, и тем самым снижалась производительность паровозов.

Кравцов – При составлении графиков ремонта
паровозов вагонов давал увеличение
простоя их в ремонте. Это создавало
неудовлетворительное увеличение парка выбывших вагонов, а следовательно
и увеличение вагонов под погрузку.

Подробно давать отзывы участников
было признано нецелесообразно. –

Я затрудняюсь привести сейчас все
конкретные данные о подрывной деятельности
всех названных мне. Возможно что многое
я упустил. По восстановлении в памяти дам

Эстер

дополнительные показания при следующем допросе.

Вопрос

Вам следствием очевидна ваша главная преступная цель изложить исчерпывающие все правительственные, сознательно — подробные дезинформационные известные вам.

Следствие требует исчерпывающих, правдивых показаний о всех сознательных, преступных дезинформационных фактах вами — преступных.

Ответ.

Как я уже показал связь с английской разведкой я установил в 1933 году, и сам непосредственно я никакой подрывной дезинформации не имею.

Теперь связь с Чехией я также лишен. Как возможно иметь сведения о всех подрывных дезинформационных преступлениях Бов на территории.

Не исключаю возможности, что ряд фактов этой подрывной дезинформации мимо упущен. Сейчас вспоминать их я память затруднительно.

Вероятно, после чего сообщу о них в последующих своих показаниях.

Вопрос

Вы предупреждены на следствии изобличаетесь. Вам это не поможет. Предлагаю

Ответ

товарищи правду?

Ответ –

мне показания правдивы. Арест Гревицкого и смерть Куприянова, лишили разрозненных участников „ТоВ" - руководства, в следствии мнимо дезорганизовали.

В силу этого весь дальнейший - дезорганизаторскую работу в полном объеме (зачеркнуто) направленных перед нами руководством „ТоВ" в Варшаве, о чем товарищи мне в свое время говорили, мы не раскрывали.

Не отказываясь-же мы этой работы, а в частности делал что мог. Только и завершение мною шла.

Вопрос

Как осуществлялась связь участников „ТоВ" находящихся на территории с руководством „ТоВ" в Варшаве!

Ответ

До ареста Гревицкого и смерти Куприянова эта связь, насколько мне известно осуществлялась путем посещения Варшавы Гревицким и Куприяновым по своим служебным командировкам.

Какие эти пути осуществления этой связи мне неизвестно.

Между нами, участниками „ТоВ" - транспортировка эта связь осуществлялась

пин у. урес показал нрсм мичто, иЛуетну.

Показания мои с моих слов записаны верно и мною лично прочитаны. Ашу (см. приложение)

Допрашивал: ассист. уполномоч. отд
чрезв-ного упол. ж.д.
Сержант госуд. безопасности: [illegible]

К. 10[ая] листу

В этих показаниях настоящую приписку на стр 10[ой] вкралась ошибка. Комиссия возвратилась в Киев не в Ноябре, а в июле. После этого высылалась в Варшаву следующая комиссия в составе тех же лиц, но вместо меня был включен в состав комиссии Гневинский. Эта комиссия возвратилась в Киев в Ноябре мес. 1922 г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА

обвиняемого ВОЕНСКОГО Владимира Владиславовича

от 5 сентября 37 г.

ВОПРОС: К кому вы получили явку на Украине?

ОТВЕТ: Перед выездом на Украину ЗАГУРСКИЙ дал мне задание - проездом через Киев связаться с руководителем "ПОВ" на Юго-Западной дор. ГНЕВИНСКИМ Леоном Станиславовичем, работавшим в то время на ответственной должности на Юго-Западной жел.дор.

ВОПРОС: Расскажите, какие вы получили задания от ГНЕВИНСКОГО?

ОТВЕТ: Мне ГНЕВИНСКИЙ говорил, что он давно бы устроил мой переезд в Киев, однако, мое пребывание в Вознесенске необходимо по той причине, что по сведениям польского генерального штаба в г.Елисаветграде будут формироваться крупные авиационные кадровые части: В этой связи он мне оставил задание подобрать подходящих людей, которые могли бы заняться сбором исчерпывающих сведений по авиации.

Принимая во внимание, что оборотное депо Елисаветграда входит в состав Вознесенского участка Тяги, они решили что моя резиденция будет там, т.е.в Вознесенске с тем, чтобы оттуда вести работу на Елисаветград.

Затем ГНЕВИНСКИЙ меня проинформировал, что он заручился доверием у ряда работников на Юго-Западной ж.д.и в ближайшее время ему предстоит поездка в Польшу и если этот вариант удастся, то установит личную связь со старыми членами "ПОВ", выехавшими в свое время в Польшу.

К этому я должен добавить, что за время моего пребывания в Вознесенске, мне удалось позднее установить связь с Бирзульской организацией "ПОВ" через члена этой организации МАЗУРКОВСКОГО, который, служа на ст.Зердке, часто бывал в Бирзуле и у меня в Вознесенске. Со слов МАЗУРКОВСКОГО я знал, что в то время организацию "ПОВ" в Бирзуле возглавлял уже ЮРЕВИЧ и что они начали блокироваться с местной националистической украинской организацией.

ВОПРОС: Что вам еще известно о связи организации "ПОВ" с украинскими националистическими кругами?

ОТВЕТ: Когда я в 1925 г. ездил на связь к ГНЕВИНСКОМУ в Киев, он мне подтвердил, что имеется директива центральной организации "ПОВ" об установлении связи с активно-действующими националистическими кругами. Тогда я-по указанию ГНЕВИНСКОГО установил связь с проживавшим в то время в г.Вознесенске б.земским врачем ВАШЕНКО-ЗАХАРЧЕНКО.

В откровенной беседе с последним я установил, что в 1920 г., когда он проживал в Одессе, у него скрывался известный член государственной думы, монархист ШУЛЬГИН. Со его слов я знал, что он связан с украинской националистической организацией. Кроме того, на одном из с'ездов начальников депо в 1922 г.на Юго-Запад.дор.я познакомился, как я впоследствии узнал, с активным украинским националистом РАКИТИНЫМ. Со слов ГНЕВИНСКОГО он с ним все время поддерживал организационную связь. РАКИТИН, по моим данным, в 1924 или 1925 г.был переведен в Харьков нач.паровозной службы, затем перешел на научную работу.

ВОПРОС: Выше вы показали, что ГНЕВИНСКИЙ добивался участвовать в качестве члена смешанной комиссии по разрешению жел.дортвопросов с Польшей с той целью, чтобы иметь возможность туда ездить. Делился ли с вами по этому поводу потом ГНЕВИНСКИЙ?

ОТВЕТ: В последующих встречах с ГНЕВИНСКИМ, я на эту тему с ним имел несколько бесед. ГНЕВИНСКИЙ ездил неоднократно в Польшу в качестве члена смешанной комиссии жел.дор.комиссии. В Польше, по его словам, он встречался с упомянутыми мной выше членами "ПОВ", через которых он связался с каким-то полковником главштаба, фамилию которого за давностью времени вспомнить не могу. Помню только то, что он о нем отзывался как о быв.помещике, имевшем свое имение где-то в Уманском уезде на Украине.

Со слов ГНЕВИНСКОГО, этот полковник давал ему установку на важнейших узлах ж.д.транспорта организовать законспирированные диверсионные группы на водокачках, электростанциях, депо и в путевом хозяйстве. Эти диверсионные группы должны были активизировать свою деятельность только с началом военных действий. Когда я имел встречу с ГНЕВИНСКИМ в 1927 г. в Киеве, он мне говорил, что вероятно советские органы пронюхали его связь с польским главштабом и решили перебросить вглубь России-на Ташкентскую дорогу. Считаясь с такой возможностью, что некоторое время за ним будут особо тщательно наблюдать, он, ГНЕВИНСКИЙ, во избежание провала других коолег, решил на некоторое время прекратить связи, как со мной, так и с некоторыми другими лицами. Однако, для того, что бы я "имел возможность продолжать свою [illegible]

полезную деятельность в пользу отечества",-он сказал, что мне придется установить связь в Москве с секретарем польского посольства СОКОЛЬНИЦКИМ, который о моем приезде будет осведомлен. При явке я должен был сказать, что прибыл от РНЕВИНСКОГО и назвать свою фамилию.

ВОПРОС: Ь Установили ли вы связь с СОКОЛЬНИЦКИМ?

ОТВЕТ: Да, я связь установил. СОКОЛЬНИЦКИЙ говорил мне, что он уже подробно ориентировал РНЕВИНСКОГО о тех задачах, которые на данном отрезке времени главштаб ставит перед организацией "ПОВ".

По моей просьбе он эти задачи коротко повторил.

Конкретно они выражались в следующем:

а/ Об'единить польские националистические элементы, которые имеются на дороге и в г.Оренбурге в единую организацию "ПОВ";

б/ Расставить этих людей группами по 4-5 чел.на важнейших участках дороги для того, чтобы в случае восстаний в казачьих районах или с началом военных действий между Советским Союзом и Польшей, разрушить важнейшие сооружения;

в/ Попытаться использовать все антисов. силы и оказать помощь тем антисоветским организациям, которые активно борятся в условиях подполья;

г/ Разрешить диверсионным группам в мирное время производить диверсионные акты с пассажирскими поездами, главным образом с теми, в котором будут следовать члены правительства.

СОКОЛЬНИЦКИЙ перед уходом заверил меня в том, что в случае ареста кого либо из нас, польское правительство примет все меры к обмену меня и РНЕВИНСКОГО на арестованных большевиков в Польше.

На этом беседа моя с СОКОЛЬНИЦКИМ закончилась и я в тот же день выехал в Оренбург на работу в управление Ташкентской ж.д.

Нач.ДТО ГУГБ Оренб.ж.д.
Капитан Госбезопасности - Савицкий

Нач.6 отд.ДТО ГУГБ
Лейтенант госбезопасн. - Гирман

Нач.5 отд.ДТО-лейтенант - Южаков.

Верно: Оперупол.ДТО Юж.
сержант госбезопасн. - АЛЬТЗИЦЕР.

УТВЕРЖДАЮ:

НАЧ.6 ОТД.ГУГБ НКВД СССР
СТ.МАЙОР ГОСУДАРСТВ.БЕЗОПАСНОСТИ
В О Л К О В.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По следделу №-1505 по обвинению РАКИТИНА Петра Петровича по ст.ст.54-7,17-54-9, 54-10 и 54-11 УК УССР.

ДТО ГУГБ НКВД Южн.ж.д.стало известно,что преподаватель Харьковского института инженеров транспорта РАКИТИН Петр Петрович, являясь участником контрреволюционной "Польской Организации Войсковой", по заданиям последней проводит контрреволюционную диверсионно-вредительскую работу, вербуя в "ПОВ" новые кадры.

На основании указанного РАКИТИН П.П. был арестован.

Следствием по делу установлено:

До вступления в контрреволюционную "Польскую организацию войсковую" обв.РАКИТИН П.П. с 1922 г.являлся активным членом контрреволюционно-националистической организации "польско-украинский блок".

В контрреволюционную организацию "Польский Украинский Блок" обв.РАКИТИН был завербован во время пребывания в 1922 г.с комиссией Украинского Округа Путей Сообщения по заключению железнодорожной конвенции в Варшаве поляками-сотрудниками польского министерства путей сообщения-членами ППС и ПОВ - ГРАНОВСКИМ и ВЛОДЕКОМ.

Тогда же на первом организационном совещании, наряду с ГРАНОВСКИМ, ВЛОДЕКОМ, двумя другими, завербованными членами указанной комиссии ПУШКАРЕВЫМ и КНИПА и быв.работником Правления Юго-Западной дороги ГНЕЗИНСКИМ /розыскиваются/ - обв.РАКИТИН вошел в руководящий центр блока.

Целью организации и деятельности "Польско-Украинского Блока" было: об'единенная борьба против совласти за отторжение Украины от СССР, создание украинского национального государства под протекторатом Польши.

/л.д. 6-7, 8-9, 17-18, 19-25/

В 1923 г. все участники "Польско-Украинского Блока" вошли в контрреволюционную"польскую организацию войскову", приняв задания: вербовки новых кадров в "ПОВ", осуществление вредительства, массовых диверсион-

ных актов, с рассчетом разворота диверсионной деятельности во время войны.

/л.д.8-об,-9, 25-28, 76-78./

Выполняя задания по вербовке в "ПОВ" новых кадров, лично и частично при участии ГНЕВИНСКОГО, завербовал в "ПОВ" работников жел.дор.транспорта-старых специалистов, враждебно настроенных к соввласти:ОРЛОВА, МОТЫЛЕВА, НОСОВА, КОЛЕСНИКОВА, КРАМАРЕВА, ОЛИМПИЕВА, ЮБЦЕВА, ЮСЕВИЧА, ИВАНОВА /розыскиваются/ и РЕЙЕРТА /умер/.

Названные лица-по заданиям РАКИТИНА и ГНЕВИНСКОГО, как и сам РАКИТИН, осуществляли диверсионно-вредительскую подрывную работу на Северной, Юго-Западной и Южной дорогах.

Связь с центром "ПОВ" в Варшаве обв. РАКИТИНЫМ поддерживалась через ГНЕВИНСКОГО, которого РАКИТИН периодически информировал о проводимой им в соответствии с заданиями "ПОВ", работе.

/л.д.10-15, 28-42.

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО ОБВИНЯЕТСЯ:

РАКИТИН Петр Петрович, 1874 г.рожд., урож.с.Лютеж, Киевской обл., из семьи священника, украинне,, гражданин СССР, беспартийный, до ареста преподаватель Харьковского института инженеров транспорта, -

в т о м, ч т о :

Являясь участником контрреволюционной Польской организации войсковой"-по заданиям последней проводил на ж.д.транспорте диверсионно-вредительскую подрывную деятельность, вербуя в "ПОВ" новые кадры, -

т.е.в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-7, 17-54-9, 54-10 и 54-11 УК УССР.

ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ ПОЛНОСТЬЮ.

Изобличается так же показаниями арестованного активного участника "ПОВ" ВОЕНСКОГО.

Настоящее следдело подлежит направлению в ГУГБ НКВД СССР.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ
СЕРЖАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ АЛЬТЗИЦЕР

СОГЛАСЕН: ВРИД.НАЧ.III ОТД.
СЕРЖАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ЭЙНГОРН

Составлено: УТВЕРЖДАЮ: НАЧ.ДТО ГУГБ НКВД ЮЖ.
" " ноября 37 г. КАПИТАН ГОСУДАРСТВ.БЕЗОПАСН. ДЕОПОЛЬД
г.Харьков.

Справка: Обв. РАЖИТИН П.П. содержится под стражей в Харьковской тюрьме.

Оперуполном. ДТО Юж.
Сержант госбезопасности
АЛЬТЗИЦЕР.

А К Т

Гор.Харьков, 1937 г. 22/XI Мы, нижеподписавшиеся:
Комендант ХОУ НКВД - ЗЕЛЕНЫЙ, Прокурор Алексеенко
и Нач.спецкорпуса № 1 - КАШИН, сего числа в 22-56 на основании приказания Зам.Нач.ХОУ НКВД Майора Госбезопасности т.РЕЙХМАНА от 20/XI 1937 г.привели в исполнение приговор над осужденным к высшей мере наказания - р а с с т р е л у Ракитин Петр. Петрович 1874г.
о чем составили настоящий акт.

КОМЕНДАНТ ХОУ НКВД /ЗЕЛЕНЫЙ/
П Р О К У Р О Р /Алексеенко/
Присутствовал: НАЧ. СПЕЦКОРПУСА /КАШИН/

Акт 1937 г. получил:

несено ре

Архивное дело № [illegible]

[illegible] № 00511

Дополнительно хранится в архиве [illegible]

Раскрыт в 1937 по 45

54-7, 54-10, 54-11 статья УК УзССР

Перерегистрация: [illegible]

[illegible]

[illegible] Управления (отдела)
[illegible] СМ УССР по Харьковской

УХ 7

(Кобулия)

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор Харьковской области
государственный советник
юстиции 3 класса
_____ Г.К. Котлевников
17 июля 1989 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Ракитина П.П.

по материалам уголовного дела (арх. № 22034)

Фамилия, имя, отчество Ракитин
Петр Петрович

Дата и год рождения 12 октября 1874 года

Место рождения с. Люпеж Киевской области

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета) беспартийный

Место работы и должность до ареста доцент Харьковского института инженеров транспорта

Место жительства до ареста г. Харьков ул. Красноармейская д. 8/10

Данные о родственниках не установлены

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу Ракитин П.П. арестован 15 октября 1937 года ДТО ГУГБ НКВД Юж.ф. Согласно обвинительному заключению Ракитин П.П. обвинялся в том, что «... являлся участником контрреволюционной „Польской Организации Войсковой", по заданию последней проводил контрре-

националистическую диверсионно - вредительскую работу, вербуя в "ПОВ" новые кадры..."

Решением внесудебного органа в деле отсутствует

Приказом зам. нач. ХОУ НКВД Рейхмана Ракитин П.Т. 20 декабря 1937 года расстрелян по ст.ст. 54-7, 54-9, 54-10, 54-11 УК УССР

Обвинение Ракитина П.П. основывается на его показаниях. Виновным себя признал

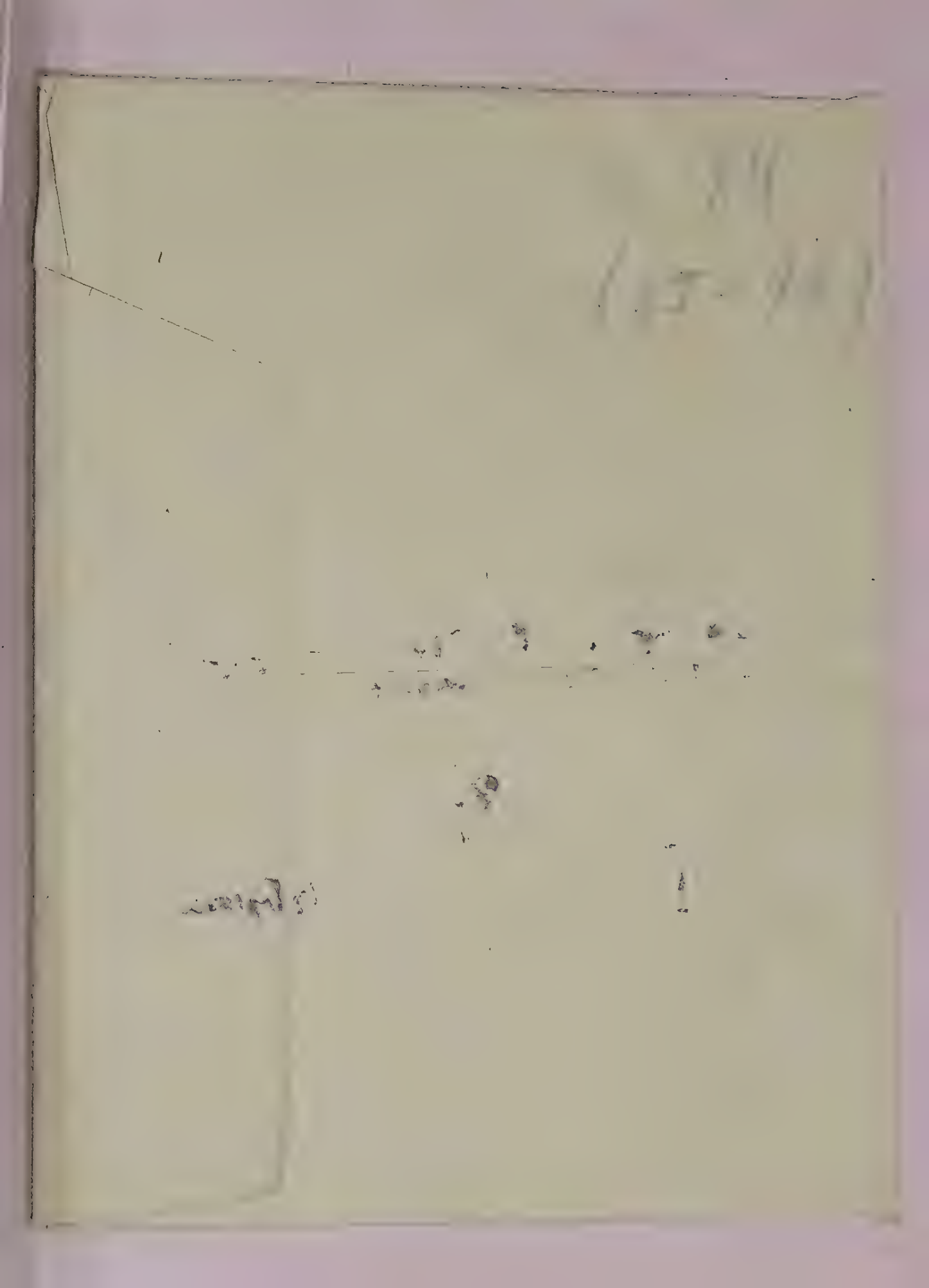
Ракитин Петр Петрович подпадает
(ф., и., о.)

под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30 — 40-х и начала 50-х годов».

Старший помощник прокурора
Харьковской области
старший советник юстиции В.С. Черкалин

Начальник следотделения УКГБ УССР
по Харьковской области
подполковник Н.Н. Мурзин

"17" июля 1989 года



85

1 Отдел [illegible] Управление НКВД

отделение 1

ТРЕБОВАНИЕ № 45968

Прошу выдать арх. дело № [illegible] (указать какое: след., агентурное, дело-формуляр и т. п.) [illegible]

на [illegible]

год рождения [illegible] место рождения [illegible]

Дело необходимо для [illegible]

Дело поручается получить тов. [illegible]

[illegible] должность [illegible]

звание [illegible] комн. № [illegible] тел. № [illegible]

„[illegible]“ [illegible] 19 г.

Заполненное требование (с архивным номером) сдается непосредственно в комнату № 100 не позже 18 час. Дело получается там же на другой день от 10 до 24 час.

Начальник
Зам. Начальника
Первого Отдела ГУГБ НКВД СССР
(полностью заполнить должн. и звание)

Расписка к требованию № 45968

Дело № [illegible] в [illegible] томах

из архива получил [illegible]

„[illegible]“ [illegible] 19 г.

Дело возвращено в архив

„[illegible]“ [illegible] 19 г.

Принял [illegible]

Т. им. Воровского. Н. 14085

5. Профессиональная специальность до поступления в ВУЗ.	
6. Работа на транспорте, в каких должностях и сколько времени.	
7. Время поступления в Учебное Заведение.	
8. На каком курсе учится	
9. Адрес местожительства	
10. Семейное положение, сколько иждевенцев.	
11. Отметка о выбытии и возвращении с производственной практики и отпуска. Местонахождение на практике или в отпуску.	

Зав. Спец. Бюро КИИТ'а

350.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЬ!
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОЮЗ РАДЯНСЬКИХ
СОЦІАЛІСТИЧНИХ РЕСПУБЛІК

СОЮЗ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Професійна спілка працівників вищої школи і наукових закладів

Профессиональный союз работников высшей школы и научных учреждений

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

ЧЛЕНСКИЙ БИЛЕТ

№ 230196

ФАМИЛИЯ Гакштик
ИМЯ, ОТЧЕСТВО Петр Петрович
ГОД РОЖДЕНИЯ 1874
ПРОФЕССИЯ Инженер - [illegible]
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СТАЖ 18 [illegible]
ГОД ВСТУПЛЕНИЯ В СОЮЗ 1917
ГОД ВСТУПЛЕНИЯ В ДАННЫЙ СОЮЗ 1935
ПОДПИСЬ ЧЛЕНА СОЮЗА

ОФОРМЛЕНИЕ [illegible] Харк
[illegible]
ДАТА 10/ [illegible]
ПОДПИСЬ [illegible]

ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ
ВИЩОЇ ШКОЛИ І НАУКОВИХ ЗАКЛАДІВ

ЧЛЕНСЬКИЙ КВИТОК

№ 239196

ПРІЗВИЩЕ Гакштин

ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ Петр Петрович

РІК НАРОДЖЕННЯ 1874

ПРОФЕСІЯ Инженер - технолог

ВИРОБНИЧИЙ СТАЖ 1893

РІК ВСТУПУ ДО СПІЛКИ 1917

РІК ВСТУПУ ДО ДАНОЇ СПІЛКИ

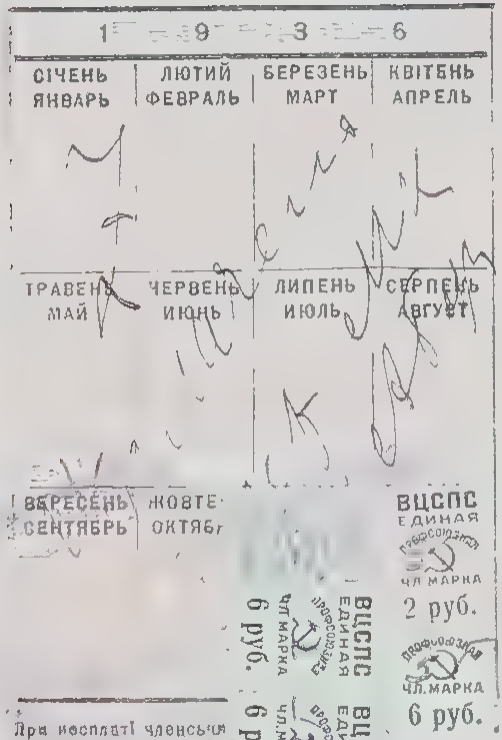
ПІДПИС ЧЛЕНА СПІЛКИ

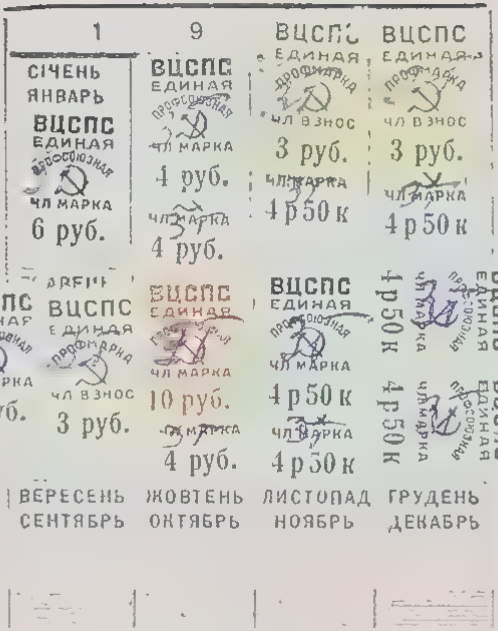
НАЗВА ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ

ДАТА 1/XII 26

ПІДПИС

М. П.


1 9 3 6
СІЧЕНЬ ЯНВАРЬ
ЛЮТИЙ ФЕВРАЛЬ
БЕРЕЗЕНЬ МАРТ
КВІТЕНЬ АПРЕЛЬ
ТРАВЕНЬ МАЙ
ЧЕРВЕНЬ ИЮНЬ
ЛИПЕНЬ ИЮЛЬ
СЕРПЕНЬ АВГУСТ
ВЕРЕСЕНЬ СЕНТЯБРЬ
ЖОВТЕ
ОКТЯБ
ВЦСПС
ЕДИНАЯ
ПРОФСОЮЗНАЯ
ЧЛ. МАРКА
2 руб.
ВЦСПС
ЕДИНАЯ
ПРОФСОЮЗНАЯ
ЧЛ. МАРКА
6 руб.
ВЦСПС
ЕДИНАЯ
ПРОФСОЮЗНАЯ
ЧЛ. МАРКА
6 руб.
ВЦСПС
ЕДИНАЯ
ПРОФСОЮЗНАЯ
ЧЛ. МАРКА
6 руб.
Для уплаты членских
членский



При неуплате членских взносов в течение 3 месяцев членский билет недействителен

1	9	3	8
СІЧЕНЬ ЯНВАРЬ	ЛЮТИЙ ФЕВРАЛЬ	БЕРЕЗЕНЬ МАРТ	КВІТЕНЬ АПРЕЛЬ
ТРАВЕНЬ МАЙ	ЧЕРВЕНЬ ИЮНЬ	ЛИПЕНЬ ИЮЛЬ	СЕРПЕНЬ АВГУСТ
ВЕРЕСЕНЬ СЕНТЯБРЬ	ЖОВТЕНЬ ОКТЯБРЬ	ЛИСТОПАД НОЯБРЬ	ГРУДЕНЬ ДЕКАБРЬ

При несплаті членських внесків протягом 3 місяців членський квиток недійсний.

1	9	3	9
СІЧЕНЬ ЯНВАРЬ	ЛЮТИЙ ФЕВРАЛЬ	БЕРЕЗЕНЬ МАРТ	КВІТЕНЬ АПРЕЛЬ
ТРАВЕНЬ МАЙ	ЧЕРВЕНЬ ИЮНЬ	ЛИПЕНЬ ИЮЛЬ	СЕРПЕНЬ АВГУСТ
ВЕРЕСЕНЬ СЕНТЯБРЬ	ЖОВТЕНЬ ОКТЯБРЬ	ЛИСТОПАД НОЯБРЬ	ГРУДЕНЬ ДЕКАБРЬ

При неуплате членских взносов в течение 3 месяцев членский билет недействителен.

1	9	4	0
СІЧЕНЬ ЯНВАРЬ	ЛЮТИЙ ФЕВРАЛЬ	БЕРЕЗЕНЬ МАРТ	КВІТЕНЬ АПРЕЛЬ
ТРАВЕНЬ МАЙ	ЧЕРВЕНЬ ИЮНЬ	ЛИПЕНЬ ИЮЛЬ	СЕРПЕНЬ АВГУСТ
ВЕРЕСЕНЬ СЕНТЯБРЬ	ЖОВТЕНЬ ОКТЯБРЬ	ЛИСТОПАД НОЯБРЬ	ГРУДЕНЬ ДЕКАБРЬ

При несплаті членських внесків протягом 3 місяців членський квиток недійсний.

ПОМІТКИ ПРО ЗНЯТТЯ І ПРИЙНЯТТЯ НА ОБЛІК
ОТМЕТКИ О СНЯТИИ И ПРИНЯТИИ НА УЧЕТ

Дата Дата	Назва профорганізації, яка зняла або прийняла на облік Наименование профорганизации, снявшей или принявшей на учёт	Причини зняття Причины снятия	Підпис, печатка Подпись, печать

При неуплате членских взносов в течение 8 месяцев членский билет недействителен.

ПОМІТКИ ПРО ДОПОМОГУ З ПРОФСПІЛКОВИХ ФОНДІВ
ОТМЕТКИ О ПОМОЩИ ИЗ ПРОФСОЮЗНЫХ ФОНДОВ

Дата видачі Дата выдачи	ПРИЧИНА ПРИЧИНА	На строк На срок	Сума Сумма

При несплаті членських внесків протягом 3 місяців членський квиток недійсний.

92

П О М І Т Н И
О Т М Е Т К И

Статформат А-5×105. Уполном. Главл. Б-27025.
Зак. 4294. Тираж 335.000 экз. Укр.

Тип. изд-ва ивановского обкома ВКП(б). Иваново.

ПРОФИЗДАТ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 2977

У справі підшито і пронумеровано 92 (дев'яносто два) аркушів;

у т. ч. літерні аркуші _____;

пропущені номери _____

+ аркушів внутрішнього опису I

Особливості фізичного стану та формування справи	№ аркушів
чисті аркуші на зворотах конверт з вкладеними фотографіями	I, 2, 3, 6, 7, 16-43, 68-73, 75-81, 85, 84 (85-92) 87 (де)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"11" 05 2021 р.
гол. арх. Бородіна
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"12" 05 2021 р.
гол. арх. Бородіна
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"14" 06 2021 р.
арх. Рідна
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"___" 20 р.
(посада) (прізвище)

(посада, підпис, розшифрування підпису)

"____" _____ 20____ р.

АО "Харьковформиздат", в4